

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Business plán pro výrobu a prodej rybářského vybavení
Jméno autora:	Antonín Pleskač
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	Ing. Karel Mráček, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vypracování původního podnikatelského plánu pro specifický segment trhu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Stanovený cíl bakalářské práce, jímž bylo vypracování podnikatelského plánu pro výrobu a prodej rybářského vybavení s důrazem na segment muškaření, byl splněn..	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Zvolené téma BP jsem převzal i se studentem v roce 2024. Po dobu mého vedení BP student projevoval aktivitu a značný zájem o praktické řešení dané problematiky, k níž má i hlubší osobní vztah. Reagoval na většinu připomínek a doporučení. Prokázal schopnost tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Přínos práce je v její praktické části; pozitivní skutečností je, že student pracuje zde i s riziky a různými scénáři dalšího vývoje na zvoleném trhu. Student využívá znalosti získané studiem na MÚVS ČVUT, z odborné literatury a také z praxe. U forem podnikání (str. 13 ad.) mělo být zřetelněji rozlišeno podnikání fyzických a právnických osob. Autor se drží dikce právních předpisů, občas se ale vyskytují některé nepřesnosti. Např. definice živnosti není podle znění v zákoně, na který se odkazuje (vhodné by bylo použít přímou citaci právního předpisu). Na str. 15 v kategorizaci živností nemá jít o živnosti volné, ale o živnost volnou, která zahrnuje 80 oborů činnosti.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má slušnou jazykovou úroveň. Je vcelku přehledně uspořádána. V obsahu není uveden závěr, reálně však v BP existuje. Není jasné, proč je celá práce psána kurzívou.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr</i>	

pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Teoretická část je metodicky založena na rešerši standardní odborné literatury, shrnuje hlavní poznatky potřebné pro vypracování byznys plánu. Někdy však vytváří dojem výpisků. V praktické části se student snaží tyto poznatky využít. Student pracuje především s nepřímými citacemi. Ne vždy je zřejmý rozsah parafráze a případná vlastní úvaha.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Přínos práce je v její praktické části. Student vychází přitom z vlastních ověřených znalostí a zkušeností získaných v rybářské komunitě.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Těžiště práce je v její praktické části, kde student prokazuje schopnost vypracovat podnikatelský plán pro daný segment trhu, v němž se i díky svému zájmu dobře orientuje. Při celkovém hodnocení bylo přihlédnuto i k některým výše uvedeným připomínkám.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 24.5.2024

Podpis: