

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Business plán pro výrobu a prodej rybářského vybavení
Jméno autora:	Pleskač Antonín
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Oponent práce:	Ing. Petra Jílková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<p>Zadání práce se jeví jako průměrně náročné, protože vyžaduje několik druhů analýz. Student musí zvládnout teoretické koncepty i praktické aplikace pro vytvoření business plánu. Zadání zahrnuje teoretickou definici podnikatelského plánu a jeho jednotlivých částí. Celkově je zadání dobře definované a odpovídá požadavkům na bakalářskou práci.</p>	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<p>V zadání si student vymezil následující: „<i>Hlavním cílem práce je analyzovat a popsat klíčové komponenty úspěšného zavedení nového podniku na trhu s rybářským vybavením, včetně marketingových strategií, finančního plánování a analýzy trhu.</i>“ Student splnil zadání s drobnými výhradami.</p>	

Zvolený postup řešení	správný
<p>Postup řešení zahrnoval kombinaci teoretických přístupů a praktických analýz, což je vhodné pro dosažení cílů práce. Mám připomínku k realizaci analýzy konkurence. V praxi je až výstupem Porterovy analýzy pěti konkurenčních sil (nelze dělat analýzu konkurence a pak odděleně zvonu „Portera“). Výstupem SWOT analýzy mají být návrhy, která v dané kapitole zcela chybí. Naopak kladně hodnotím variantní odhady a analýzu rizik.</p>	

Odborná úroveň	C - dobře
<p>Odborná úroveň práce je průměrná. Student prokázal základní pochopení tématu. Práce obsahuje relevantní literaturu, což poskytuje solidní teoretický základ, ale některé klíčové koncepty mohly být rozpracovány podrobněji. Analytická část je zpracována korektně, ale někdy postrádá hlubší vhled a kritické hodnocení. Celkově odborná úroveň odpovídá požadavkům na bakalářskou práci.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<p>Struktura práce je celkově přehledná, ale některé části by mohly být lépe uspořádány pro plynulejší čtení. Rozsah práce odpovídá požadavkům. Autorovi lze vytknout kapitoly o jednom odstavci a psaní v odrážkách.</p>	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Výběr zdrojů je dostatečný, zahrnuje odborné knihy i online zdroje. Citace jsou většinou správné, i když místy se objevují drobné chyby ve formátování. Teoretický základ práce je pevný, avšak pro posílení argumentace by bylo vhodné zahrnout více aktuálních a relevantních publikací.

Další komentáře a hodnocení

Celkově je bakalářská práce na průměrné úrovni, ale splňuje základní požadavky kladené na závěrečné práce tohoto typu. Student prokázal solidní pochopení tématu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Autor splnil cíl práce a lze ji doporučit k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1/Závěry ze SWOT analýzy představte komisi.

2/ Jak by měl vypadat implementační plán s akčními kroky na první rok? Zmiňte nejdůležitější kroky a milníky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 27.5.2024

Podpis: Ing. Petra Jílková, Ph.D.