

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

|                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| <b>Název práce:</b>               | <b>Vývoj terapeutického aplikace pro redukci závislosti na digitálních médiích</b> |
| <b>Jméno autora:</b>              | <b>Bc. Veronika Petrčková</b>  |
| <b>Typ práce:</b>                 | diplomová  |
| <b>Fakulta/ústav:</b>             | Fakulta elektrotechnická (FEL)   |
| <b>Katedra/ústav:</b>             | Department of Computer Science   |
| <b>Oponent práce:</b>             | Mgr. Kateřina Lukavská, Ph.D.  |
| <b>Pracoviště oponenta práce:</b> | Katedra psychologie PEDF UK, Klinika Adiktologie 1.LF UK                           |

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Zadání</b>   | <b>náročnější</b>      |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>   |                        |
| Záměrem diplomové práce bylo uživatelské testování, další vývoj a implementace mobilní aplikace určené pro rodiny s cílem podpořit zdravé používání digitálních médií u dětí (a preventovat jejich problémové používání). Zadání vnímám jako náročné zejména s ohledem na cílovou populaci, která je značně heterogenní, což vyžaduje značnou flexibilitu a adaptabilitu designu. Podstatným cílem bylo personalizovat aplikaci a zvýšit její atraktivitu pro cílovou skupinu. Pro určení směru dalšího vývoje aplikace bylo plánováno využít analýzu aktuálně dostupných aplikací s podobným zaměřením.  |                        |
| <b>Splnění zadání</b>   | <b>splněno</b>         |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>  |                        |
| Autorka přinesla přesvědčivé argumenty o tom, že užívání digitálních médií může být spojeno s množstvím rizik, a že podpora rodičovství v této oblasti je potřebná. Analýza podobně zaměřených aplikací dostupných na trhu – autorka jich identifikoval 7 - je provedena velmi kvalitně, přehledně. Popis aplikace Digital parenting je podrobný. Uživatelské testování je dobře popsáno a autorka zpětnou vazbu efektivně využila pro další práci na aplikaci. Autorka aplikaci připravila pro publikování (App Store a Google Play Store), přidala další moduly (challenges, blog, vyhodnocování rodinného plánu používání obrazovek), provedla řadu úprav uživatelského rozhraní, opravila řadu chyb, přidala funkcionality (např. export rodinného plánu do PDF). |                        |
| <b>Zvolený postup řešení</b>  | <b>vynikající</b>      |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>   |                        |
| Oceňuji, že uživatelské testování bylo důkladně naplánováno za využití dostupných poznatků a trendů o optimálních postupech uživatelského testování. Dále oceňuji, že úpravy aplikace byly založeny na výsledcích uživatelského testování a spolupráci s odborníky.   |                        |
| <b>Odborná úroveň</b>   | <b>A - výborně</b>     |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>  |                        |
| Jak úroveň a funkčnost technického řešení, tak i popis aplikace a celého procesu implementace a uživatelského testování je na velmi vysoké úrovni.  |                        |
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>   | <b>Zvolte položku.</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>   |                        |
| Práce obsahuje všechny části, je přehledná, dobře strukturovaná. Práce je psaná srozumitelnou angličtinou. Rozsah práce je přiměřený.   |                        |
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>Zvolte položku.</b> |

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Oblast problémového užívání obrazovek je poměrně roztržštěná a široká. Autorce se ale podařilo zařadit smysluplné relevantní zdroje. Chyby v citacích jsem nezaznamenala.

#### **Další komentáře a hodnocení**

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Autorce se podařilo publikovat a významným způsobem zlepšit aplikaci pro podporu rodinné regulace digitálních médií. Aplikace je funkční a uživateli dobře přijímána. Zároveň druhé kolo uživatelského testování poskytlo cenné údaje pro další rozvoj aplikace.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Práce prokazuje vysokou úroveň jak práce s literaturou, tak práce vývojářské. Autorka důkladně analyzovala literaturu týkající se digitálních závislostí a existujících řešení na trhu. Teoretické poznatky byly úspěšně aplikovány při návrhu a vývoji mobilní terapeutické aplikace. Úroveň a funkčnost technického řešení je také velmi vysoká. Autorka rozšířila stávající aplikaci o nové funkce, jako je sledování pokroku a poskytování personalizovaného obsahu. Implementace a uživatelské testování prokázaly funkčnost a použitelnost aplikace. Oceňuji, že autorka provedla dvě kola důkladného uživatelského testování (původní verze a verze po úpravách autorky). Drobným limitem je to, že druhá iterace uživatelského testování byla provedena na PC simulátoru a ne přímo na mobilním zařízení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázka 1: Jak by bylo možné zatraktivnit modul „Challenges“, který byl hodnocen smíšeně?

Otázka 2: Co považujete za prioritu dalšího vývoje aplikace na základě druhého kola uživatelského testování?

Datum: 11.6.2024

Podpis: