

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh a implementace nástroje pro automatické black-box testování desktopové aplikace s využitím OCR a virtualizace
Jméno autora:	Tomáš Musil
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Ing. Viktor Urban
Pracoviště oponenta práce:	ATRAK a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání nevyžaduje základní výzkum, ale pokrývá široké spektrum potenciálně použitelných technologických řešení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno zcela, webová aplikace navíc poskytuje původně nepožadované uživatelsky komfortní funkce (syntax highlighting, vizuální prezentace změn)	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolené řešení považuji za správné - umožňuje integraci s produkčními systémy a plně automatické provádění testů.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Využití znalostí získaných studiem nejsem schopen posoudit. Oceňuji zejména zpracování kapitoly 7 (OCR).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Forma „vyprávění“ činí dle mého názoru tuto práci velmi příjemně stravitelnou i pro laika. Výhrady mám pouze k různým diagramům v kapitole 4 - zde forma trochu vítězí nad čitelností.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
--	------------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Občas jsem nepoznal, zda se zdroj vztahuje jen k poslední větě nebo k celému odstavci, rozsah literatury považuji za vyhovující.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce splnila zadání, vytvořené řešení je prakticky použitelné, vyhovující i po estetické stránce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborn.**

Celkově považuji odvedenou práci za velmi kvalitní zejména s ohledem na použitelnost v provozním prostředí a uživatelskou přívětivost. Zejména oceňuji zvolené technické řešení s využitím filesystému místo interní databáze, což umožní snadnou integraci s nástroji pro version control a možnost pracovat s předpisy testů i mimo webovou aplikaci.

Otázka 1: Zvažoval autor tvorbu větší sady testovacích dat pro lepší statistické ověření kvality OCR?

Otázka 2: Zvažoval autor možnost využití ML pro zvýšení kvality OCR pro konkrétní testovanou aplikaci?

Datum: 3.6.2024

Podpis:

