

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Integrace aplikace FelSight do FEL.HUB
Jméno autora:	Tomáš Hauser
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	RNDr. Ingrid Nagypová, PhD.
Pracoviště oponenta práce:	Kabinet výuky informatiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce považuji za náročnější, zejména z důvodu nutné orientace v rozsáhlých systémech ČVUT a rovněž v důvodu koordinace a propojení práce na již existující systémy.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání. Jedinou drobnou výhradu mám k bodu 7, kde se očekávalo několik praktických příkladů optimalizace rozvrhu. V práci jsou našla pouze jeden příklad – sekce 6.4.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení a použité technologie byly z větší části dány zadáním práce a její návaznosti na stávající systémy FEL.HUB. Ocenit lze postup řešení při automatické tvorbě rozvrhu.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na vysoké odborné úrovni. Student prokázal, že dokáže využít odborné znalosti získané studiem a implementovat je při řešení problémů. Jeho práce navazuje na předchozí práci jiných vývojářů, ve které se dokázal zorientovat a kterou nakonec dokázal i (na straně back-endu) vylepšit. Oceňuji schopnost studenta nahlédnout problém z více stran a podle toho rozhodnout o vhodném řešení. Zaměření studenta na detail se odráží v grafické podobě vytvořeného díla a schopnosti její adaptaci pro různé typy zařízení. Práce postrádá informace o průběhu testování vytvořeného díla. Práce byla kvůli svému rozsahu testována hlavně manuálně.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Z formálního hlediska je práce zpracována na vysoké úrovni. Práce je psána srozumitelným jazykem, dobře se čte. V práci jsem našla pouze minimum chyb a překlepů. Drobnou výtku mám k obrázkům – kopiím obrazovky, kde jsou občas informace hůře čitelné kvůli drobnému písmu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Student využívá 42 různých pramenů. Odkazuje na knižní zdroje, vědecké ale i internetové články. Rozsah použité literatury je dle mého názoru dostatečný. Student použité zdroje řádně cituje, lze jednoznačně odlišit převzaté prvky od výsledků a úvah autora. Zdroje uvedené v seznamu literatury jsou dobře specifikované, jejich zápis ale nedodrží jednotnou normu.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Hlavním výsledkem práce je systém pro správu a tvorbu rozvrhů integrovaný do prostředí FEL.HUB. Systém je navázán na systémy FEL ČVUT a umožňuje pracovat uživateli na různých typech zařízení. Nabízí celou škálu pohledů a filtrů, včetně možnosti automatické tvorby rozvrhů. Systém je po vyřešení přístupových práv připraven pro uvedení do provozu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená diplomová práce je výborně zpracována. Nemám zásadní výhrady k textové části práce, praktická část práce není prozatím veřejně přístupná z důvodů nedořešených přístupových práv. Vytvořené dílo je kompletní, graficky hezky zpracované a prakticky využitelné.

V sekci 5.1.2 detailně popisujete, jak implementujete kolize v rozvrhu. Lze v systému sledovat kolize v rozvrhu, které vznikají v souvislosti s možným přejížděním mezi budovami?

Dále popisujete, že při optimalizaci rozvrhu dokážete toto kritérium (dobu přejíždění) vzít v úvahu. Můžete demonstrovat, jak volba tohoto kritéria ovlivní navrhovaný rozvrh?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.6.2024

Podpis: