

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimální rozvrhování v rámci optimalizace vlakové kontejnerové dopravy
Jméno autora:	Josef Zelinka
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Vilém Heinz
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra řídicí techniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Závěrečná práce v zadaném rozsahu vyžadovala nadstandartní aktivitu a čas na vypracování. Především čištění a obohacování obdržení dat kvůli velkým nedostatkům a nekonzistencím a bez bližší podpory firmy Metrans se ukázalo být velmi časově náročné, což v práci na první pohled nemusí být vidět. Dalším aspektem bylo studium pro studenta relativně nového formalismu Programování s omezujícími podmínkami.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval pilně a samostatně, vše dodával na dohodnuté termíny a sám aktivně navrhoval termíny konzultací, když něco potřeboval vyřešit.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student přečetl několik vědeckých článků, aby získal pojem o pro něj relativně neznámém tématu, ve kterém se velmi dobře zorientoval. Zároveň student zužitkoval některé znalosti ze studia týkající se diskrétní optimalizace a NP těžkých problémů. Navíc si student za pomoci odborné literatury velmi samostatně osvojil formalismus Programování s omezujícími podmínkami, který z předešlého studia znal pouze okrajově.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je napsaná bez formálních nedostatků, typograficky je zdařilá a anglický jazyk je na velmi dobré úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student samostatně vyhledal a nastudoval související zdroje. Vybraná literatura je relevantní a její použití v práci není v konfliktu s etickými pravidly a citačními normami. Student tak prokázal schopnost využít efektivně existující odbornou literaturu jako zdroj pro řešení vlastní problematiky.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práce splnila zadání v celém rozsahu. S prací a aktivitou studenta jsem byl velmi spokojen. Dosažené výstupy splňují očekávání a jsou adekvátně experimentálně vyhodnocené.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 24.5.2024

Podpis: