

Posudek oponenta diplomové práce

Možnosti zatraktivnění železniční dopravy ve městě Tachově

Student: Bc. Jakub Pospíšil

Oponent: Ing. Pavel Purkart, Ph.D.

Předložená práce pana Jakuba Pospíšila se zaměřuje na možnost zatraktivnění železniční dopravy ve městě Tachov. Nejdříve se zabývá popisem oblasti a problematiky samotné včetně historických souvislostí v daném území. Návrhová část se zešíroka věnuje nejen úloze železniční trati v daném území, ale též dalším aspektům tvořícím nejen veřejnou dopravu jako celek (přiměřený zřetel je např. dbán i na vzhled návrhu upravovaných veřejných prostranství).

Práce je srozumitelně a stylisticky i jazykově vhodně zpracována. Kvalita používání odborných pojmů je zcela odpovídající diplomové práci stejně jako její rozsah. Oponent oceňuje studentovy návrhy (které jsou navíc často variantní), které se snaží být realistické a jsou vždy přiměřeně zdůvodněny. Je proto přínosem, že student nabízí i různá řešení a uvažuje i specifika stávajícího provozu. Dále je patrné, že student se alespoň v základu dobře orientuje v mnoha legislativních podkladech, předpisech a normách, což je známkou úspěšného dokončení magisterského studia.

Připomínky oponenta k práci

- přínosem práce není ani tak její hloubka, ale širší záběr diplomanta napříč více druhy veřejné hromadné dopravy; v rámci tohoto bodu nakonec převážil oponentův názor, že pro tuto práci je to zřejmě přínosem, i když toto mává často efekt opačný – je to díky tomu, že student se všechny své návrhy snažil přiměřeně rozpracovat a zdůvodnit,
- v rámci turistického potenciálu regionu Tachovska chybí zmínit Bezručsko jako celek (ale např. Konstantinovy Lázně zmíněny jsou),
- na straně 25 se uvádí jak termín očíslování linek P14 a P33 1. 7. 2018; jednalo se o rok 2020,
- Tachov zastávka – délka nástupiště 62 m, Tachov – 70 m (pro vlaky od/do Plané, možnost trasování právě do Tachova zastávky – oponent by ocenil obecně jednotné délky nástupních hran, ač tyto navržené délky jsou obě v zásadě funkční).

Oponent vyzdvihuje, že student se zabýval touto zatím nepříliš řešenou problematikou. Přínosem je i studentovo přiměřeně kritické myšlení ve vztahu k některým stávajícím parametrům dopravních řešení. I když si student sám uvědomuje, že nalezení optimálního využití železniční dopravy pro město Tachov je poměrně složité, nabízí několik variantních pohledů na tuto problematiku.

Dotazy na studenta při obhajobě

- V práci uvádíte, že u nově vzniklého terminálu bus-vlak není dostatek prostoru pro odstavování autobusů. Jak byste situaci konkrétně navrhoval řešit?
- Práce se příliš nezabývá provozem MHD Tachov, byť její existenci zmiňuje (ač se jedná o jedinou linku bez zapojení do systému IDPK). Jak byste si představoval nový provozní model MHD Tachov, který by měl multiplikační efekt pro železniční dopravu?

S ohledem na požadavky kladené na diplomové práce a výše uvedená fakta doporučuje oponent práci k obhajobě a navrhuje udělit hodnocení

A (výborně)

V Mirošově dne 31. 5. 2024

Ing. Pavel Purkart, Ph.D.

