

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	A CRUD extension to a path based testing algorithm
Jméno autora:	Valeriia Chekanova
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Ing. Jiří Šebek
Pracoviště opONENTA práce:	Kabinet výuky informatiky (13142)

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem této diplomové práce je se zaměřit na omezení existujících testovacích technik pomocí zavedení constraints a klade si za cíl zlepšit stávající přístupy v testování softwaru zajištěním spolehlivějších výsledků testů.	
Zadání považuji za průměrně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce úspěšně splnila zadání, obsahuje návrh a implementaci algoritmu, ověření algoritmu na reálné aplikaci a vyhodnocení schopností algoritmu.	
Práce splňuje zadání.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Z pohledu sw inženýrství se jeví postup jako správný. Veškeré kroky jsou zdůvodněny nebo zanalyzovány (výběr technologií, popis implementace a popis testů)	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Abstrakt by měl být kratší, kdy se čtenář dozví jen to nejdůležitější o práci samotné.	
V práci mi chybí kapitola návrhu a to mezi analýzou a implementací.	
Studentka hezky popisuje v kapitole 6 co kde implementovala, ale bez diagramu komponent nevíme jestli se jedná o 1 třídu, 1 komponentu nebo něco složitějšího.	
V práci se uvádí, že práce je pokryta e2e a integračními testy. Jaká je coverage? Jsou nějaké exclude kódu?	
V kódu bych dodržel enkapsulaci (private atributy pokud je to možné). Také bych více dodržel info vs error hlášky.	
Chválím použití env proměnných, ale také by to chtělo javadoc v kódu.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V textu by se neměly používat odkazy, ty se používají v poznámce pod čarou nebo v seznamu literatury na kterou text odkazuje.	
Obrázky bych více spojil s textem viz obrázky 5.3, 5.4.5.5. Ty jsou popsány v předešlých kapitolách, ale je mnohem lepší pro text kdy je obrázek a popis u sebe.	
Veškeré uml diagramy v práci jsou v pořádku.	

V textu mi chybí část funkčních a nefunkčních požadavků a k nim UC diagram.

## Výběr zdrojů, korektnost citací

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

V práci by se neměla vyskytovat wikipedie jako zdroj informací viz například str. 36

Zbytek práce je v pořádku ocitován.

Seznam literatury je formálně v pořádku. Obsah literatury je také vhodně zvolen a je aktuální. Seznam literatury obsahuje 46 položek. Obsahuje dokumentaci, vědecké články i internetové zdroje.

## Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

*Celkově se mi práce velmi líbí, výše uvedené beru spíše jako prohršky formálního charakteru. Studentka splnila cíle práce.*

#### Otázky k obhajobě:

1. Jaká je test coverage projektu? Jsou nějaké exclude kódu?
2. Práce zmiňuje Oxygen, aplikace pro generování testovací scénářů. Máte-li v plánech integrace? Jak by se to dalo udělat?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.6.2024

Podpis: