

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zavedení kontroly kvality softwaru ve startupu
Jméno autora:	Bc. Dominik Kraustengel
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Vedoucí práce:	Ing. Mgr. Tomáš Sadílek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Celkově považuji téma za náročnější, protože je založeno kombinace manažerských a technických znalostí studenta, které jsou s ohledem na úroveň vypracování práce nadprůměrné.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem diplomové práce je zavedení kontroly kvality softwaru ve startupu a zdokonalení celého procesu a s tím navázaných aktivit. Cílem je úprava vývojového procesu a procesu kontroly kvality jako takového. Cíl mohl být formulován jasněji, nicméně se domnívám, že byl splněn. Velmi oceňuji prakticky zaměřené zadání práce, kdy analyzovaná společnost může závěry snadno využít.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Konzultace byly sice méně časté, na druhou stranu bych chtěl zdůraznit nadprůměrnou míru samostatnosti diplomanta během psaní práce, kdy sám přišel s návrhem promyšleného zadání a zejména celou práci vypracoval samostatně a propojil v ní vhodně technické a manažerské znalosti. Návrhy předložené v práci jsou výsledkem samostatné práce a praktických zkušeností diplomanta.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretické kapitoly práce jsou zpracovány s využitím převážně cizojazyčné literatury, zejména webových stránek. Nejde o literární rešerši s cílem zjistit mezeru v poznání, ale spíše o představení termínů z oblasti testování a kontroly softwaru (jako je kvalita softwaru, modely a metody testování, softwarové chyby), vývoj softwaru a Quality Assurance. S těmito pojmy se pak pracuje i v praktické části práce. Praktická část práce začíná představením stávajícího stavu v analyzované společnosti a detailním popisem současných procesů. Navrhované řešení pak vychází z provedené analýzy procesů, kdy jedním z návrhů je úprava stávajícího procesu, automatizace testů a tvorba repozitáře. Navrhované řešení pak bylo ověřeno a vyhodnoceno a na základě toho formulována další doporučení a návrhy.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň práce i grafická úprava práce jsou na dobré úrovni	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Citace jsou v pořádku, diplomant využil 46 převážně cizojazyčných zdrojů.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce je velmi prakticky zaměřená a vhodně propojuje technické a manažerské znalosti diplomanta.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

V práci nejvíce oceňuji tolik žádoucí skloubení návrhu řešení a jeho okamžité ověření v praxi, tedy ne jen prosté teoretické návrhy, které se v závěrečných pracích objevují nejčastěji.

Navrhuji dvě otázky k obhajobě:

- 1) Jaké náklady jsou spojeny s Vámi navrhovanými opatřeními?
- 2) Co z Vámi navrhovaných opatření se ve společnosti již bylo zavedenou a jakou úsporu nákladů tyto změny dosáhly?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 26.5.2024

Podpis: