

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zavedení kontroly kvality softwaru ve startupu
Jméno autora:	Dominik Krautstengel
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Oponent práce:	doc. Ing. Tomáš Kubálek, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
V diplomové práci student popsal zavedení kontroly kvality softwaru ve startupu. Práce je pouze popisem jeho činnosti testera ve firmě. Chybí větší zobecnění a návrhy.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce splnila vytčené. ne příliš ambiciózní zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student v teoretické části shrnul základní pojmy testování a kontroly kvality. V praktické části popsal své zkušenosti testera ve společnosti GoodAccess. s.r.o..	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student využil znalosti nabyté ve studovaném programu Projektové řízení inovací. Tvůrčí přínos mohl být větší.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • Nevyužit styl pro odrážkový seznam v šabloně MÚVS, zbytečná mezera mezi uvozujícími odstavcem a odrážkou (str. 11). • Věty v položkách odrážkového seznamu by měly být ukončeny tečkou. (str. 11, 3. a 4. odst.). • Chybějící čárky k oddělení vedlejších vět (str. 11, 4. odst.: „Je potřeba, aby...“, str. 14, kap. 1.2: „V momentě, kdy se snažíme definovat, co je...“). • Číslo by měla být oddělena mezerou (str. 17, kap. 1.3.2.2: „... 1 – 4 týdny...“). • Předložky k, s, v, z by neměly být samotné na konci řádků (str. 23, 1. odst.: „... a učil se z testovaného softwaru...“). • Překlepy, např. „Společnost zastává názor, že...“ (str. 30, 3. odst. zdola). • Číslo v tabulkách je vhodné zarovnávat zprava (str. 43, tabulka 1). • Neshoda podnětu a přísudku: „Úpravy spočívaly...“ (str. 51, posl. řádek). • Tečka uprostřed věty: Diplomová práce s názvem „Zavedení kontroly kvality softwaru ve startupu“. Popsala... (str. 65). 	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student čerpal z dostupných pramenů. Zdroje byly relevantní zadání. Přínos vlastního řešení studenta je v práci patrný. Práce prošla kontrolou v systému Theses. komentář (shoda 1,2 %).

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

-

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Otázky k obhajobě:

1. Neuvažovala společnost GoodAccess o využití **Microsoft 365** místo aplikací Slack a Google workspace (str. 37)?
2. Jak se **aktuálně** ve společnosti GoodAccess daří zkvalitňovat **testovací aktivity** (str. 42)? Osvědčilo se testování souběžně s dokončováním aplikací vývojáři (str. 47)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 24.5.2024

Podpis: