

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zaměstnanecké podílové programy jako moderní způsob odměňování v českém prostředí
Jméno autora:	Bc. Kateřina Minková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Projektové řízení inovací
Oponent práce:	Mgr. Iveta Chmielová Dalajková, LL.M.
Pracoviště oponenta práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autorka diplomové práce si vybrala moderní a aktuální personální téma týkající se personálního systému odměňování, které lze zařadit i do personálního systému CSR, tedy Company Social Responsibility. Vzhledem k tomu, že toto téma nedisponuje v českém prostředí silným zázemím odborných studií nebo odborné literatury, lze toto téma řadit do náročnější typ diplomové práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem diplomové práce bylo představit a zhodnotit možnosti odměňování zaměstnanců vlastním kapitálem v českém prostředí a zhodnotit možnosti z pohledu personálního nástroje nebo manažerského nástroje. Na základě zhodnocení stavu v několika společnostech pak navrhnout aplikovatelné řešení i pro další rozšíření tohoto motivačního nebo podněcujícího nástroje. Autorka diplomové práce využila dvou metod, a to kvantitativní i kvalitativní metody (dotazník a rozhovory). Došlo k ověření, zdali zaměstnanci skutečně tento druh odměňování atraktivní a na základě analýzy byl představen závěr, kterým firmám by bylo vhodné tento model doporučit a za jakých splněných kritérií. Autorkou vytyčené zadání tedy bylo splněno za použití relevantních metod úměrných k rozsahu diplomové práce.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Přes legislativní omezení, která v českém právním řádu jsou, autorka diplomové práce využila vhodné prostředky a poměrně dobře zanalyzovala situaci. Vzhledem k tomu, že se jedná o jeden z mnohých motivačních a podněcujících systému v personálním managementu, vybrané metody byly zvoleny relevantním způsobem a výběr otázek rovněž.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka zcela správně kombinovala relevantní zahraniční literaturu s českou literaturou (byť v některých případech postarší). Je vhodné, že autorka již pracuje s odbornou literaturou v prostředí Web of Science a využívá zdrojů z odborného prostředí, přestože by mohlo být ne starší 5 let, jak je u akademických prací ceněno (2010, 2018). Bylo vhodné, že autorka skutečně použila zákony jako zdroje, i když citace některých autorů (starší) mohly být paragrafově vlastním způsobem zdrojovány a nikoli převzaty. Např. kapitola 2.3.1 Základní mzda, 232 Mzdové příplatky atd.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

Jazyková i stylistická úroveň je adekvátní diplomové práci. Text je psán srozumitelně a studentka se téměř nedopouští pravopisných ani stylistických chyb. Rozsah práce je relevantní. Grafické zpracování přehledné a úměrné.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr zdrojů by mohl být novější, zejména co se týče citací odborných zdrojů Web of Science. Rovněž klasická literatura je také vhodná, protože z ní následní autoři vycházejí (Armstrong). Autorka ale naopak vhodně pracovala se zahraničními zdroji a aktuálními internetovými zdroji.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Bc. Kateřina Minková se dlouhodobě o oblast řízení lidských zdrojů zajímá, v hodinách po dobu celého studia vystupovala relevantně a aktivně. Závěr diplomové práce považuji za přínosný, protože došlo k ověření (byť na nižším vzorku), že zaměstnanci jsou s tímto systémem odměňování spokojeni.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

1. Při zavedení zaměstnaneckého podílového programu ve společnosti byste jakým způsobem navrhla tuto oblast komunikovat při náboru (inzerce, pohovor)? Jaká úskalí by v oblasti náboru mohly nastat?

2. Uveďte příklady firem, kde by bylo nevhodné tyto podílové programy zavádět a proč?

Datum: 5.5.2024

Podpis:

