

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Uživatelsky přívětivé ovládání systému osvětlení školní učebny
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Kamila Sedláková
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra měření
<b>Oponent práce:</b>	Doc. Ing. Petr Baxant, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Vysoké učení technické v Brně, FEKT, Ústav elektroenergetiky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je komplexní a prakticky zaměřené, dostatečně náročné na daný typ práce.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup byl vybrán vhodným způsobem, aby bylo dosaženo stanoveného cíle bez zbytečných informací, které by tvořily pouze formální výplň práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornost práce je na velmi dobré úrovni a ukazuje na komplexní uvažování autora práce. Autorka využila dostatečné množství zdrojových materiálů, čemuž odpovídá i poměrně rozsáhlý seznam literatury.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň je na dostatečné úrovni a vytknout mohou jen drobné nekorektní a nejednotné pojmy v oboru světelná technika – osvětlenost vs. osvětlení, index barevného podání vs. index podání barev, světla vs. svítidla apod. Jedná se však spíše o detaily, které nesnižují celkovou kvalitu práce a odborník se v textu bez problému vyzná.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje informací jsou na velmi dobré úrovni a kvalitní. Bohatě dostačují pro doložení uvedených informací a s dostatečným provázáním citací do vlastního textu práce.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Z mého pohledu působí práce velmi komplexním dojmem s až nadstandardním objemem tvůrčí práce autorky. Oceňuji propojenost jednotlivých částí a aplikaci až na úroveň programování ESP a návrhu a osazení desky plošných spojů. Vzniklé řešení ovládání osvětlení učebny je jednoduché a praktické a výrazně zjednodušuje původní koncept ovládání. V kapitole 5.4.2. bych však očekával konkrétnější číselné výsledky, např. celkovou rovnoměrnost jasu, průměrné hodnoty jasů, maximální kontrasty apod. Praktické využití práce je rozsáhlé a vnímám ji jako velmi užitečnou pro obor světelná a osvětlovací technika.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.5.2024

Podpis: