

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Měření statických a dynamických provozních parametrů hybridního bateriového fotovoltaického měniče
Jméno autora:	Bc. Patrik Konjevič
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra měření
Oponent práce:	Ing. Pavel Hrzina, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT FEL Katedra elektrotechnologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce je komplexního charakteru z oboru měření a zkoušek elektrických zařízení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání, předložená práce plní.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce obsahuje úplný kompilát teoretických poznatků z literatury, legislativních dokumentů, technických postupů měření a nástroje vyhodnocení výsledků. Vizualizaci výstupů a adekvátní závěry. Tyto položky jsou vzájemně vyvážené, zvolený postup řešení na mne působí velmi dobrým dojmem.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Přes drobné názvoslovné a technické nedostatky (odpovídají juniorské pozici autora) musím hodnotit odbornou úroveň jako nadprůměrnou.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má náležitou úroveň, je čtivá a její rozsah vyhovuje požadavkům na magisterské dílo.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace jsou korektní, jejich použití je bez výhrad.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Viz závěrečné hodnocení.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená práce je kompletním návodem pro provádění vyjmenovaných zkoušek malých FV měničů. Popisuje a vysvětluje jednotlivé postupy, na grafech a obrázcích pak tyto postupy vhodně vizualizuje. V závěru autor provádí i simulaci měniče v prostředí systému rodinného domu. Tato část by jistě šla dále rozšiřovat, ale to by již bylo nad rámec rozsahu práce diplomové.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Doplňující otázka: Jaké jsou možnosti testování měničů pro nestandardní chování sítě (nad a pod frekvence, přepětí, podpětí)? Jak se taková „chybující“ síť simuluje v laboratoři?

Datum: 7.6.2024

Podpis: