

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Posouzení pájecích past z pohledu expirace</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Daniel Koc</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra elektrotechnologie
<b>Vedoucí práce:</b>	Prof. Ing. Bc. Karel Dušek, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ČVUT v Praze, FEL, Katedra elektrotechnologie

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce bylo náročnější, bylo zapotřebí vymyslet sadu experimentů, jakým způsobem otestovat rozdíly mezi exspirovanou a neexspirovanou pájecí pastou, tyto experimenty realizovat a výsledky vyhodnotit.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno nad rámec.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl velice aktivní, provedl celou řadu experimentů, vymýšlel další možnosti testování a porovnání vlastností exspirované a neexspirované pájecí pasty. Aktivně se účastnil konzultací, na které se vždy řádně připravil.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z práce je patrné, že se student v tématu velice dobře orientuje.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po jazykové stránce na velice dobré úrovni.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce obsahuje četné relevantní zdroje, které jsou v textu řádně uvedeny.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Zadaní práce bylo velice zajímavé z pohledu průmyslové praxe, kde je z pohledu následné spolehlivosti nutnost sledovat vlastnosti pájecí pasty. Testování vlastností pájecích past student bral z velice komplexního pohledu díky tomu má práce zajímavou hodnotu nejenom pro průmyslovou praxi ale i vědeckou komunitu.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejlépe ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práce je vlive pěkně koncipována, z práce je patrné, že se student v tématu orientuje. Velice pozitivně hodnotím přístup a aktivitu studenta, a to včetně komplexního pohledu na danou problematiku. Student realizoval celou řadu experimentů, které následně vyhodnotil. Výstupy práce jsou hodnotné nejenom pro průmyslovou praxi, ale i pro vědeckou komunitu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.6.2020

Podpis: