

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

|                                   |                                      |
|-----------------------------------|--------------------------------------|
| <b>Název práce:</b>               | Měření parametrů vnitřního prostředí |
| <b>Jméno autora:</b>              | Bc. Anna Budková                     |
| <b>Typ práce:</b>                 | díplomová                            |
| <b>Fakulta/ústav:</b>             | Fakulta elektrotechnická (FEL)       |
| <b>Katedra/ústav:</b>             | Katedra teorie obvodů                |
| <b>Oponent práce:</b>             | Ing. Jan Novotný, Ph.D.              |
| <b>Pracoviště oponenta práce:</b> | SPŠE Ječná 30, Praha 2               |

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

|   |                         |
|---|-------------------------|
| <b>Zadání</b>   | <b>průměrně náročné</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>   |                         |
| Zadání předpokládá realizaci hardwarové i softwarové části zařízení pro měření parametrů vnitřního prostředí. |                         |

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> |                |
| Podle mého názoru bylo zadání splněno.   |                |

|   |                |
|---|----------------|
| <b>Zvolený postup řešení</b>  | <b>správný</b> |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>                             |                |
| Řešení předpokládá využití celé řady předpřipravených hardwarových modulů i softwarových balíčků. |                |

|   |                  |
|---|------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>   | <b>C - dobře</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>  |                  |
| Obecná část popisu senzorů je poměrně rozsáhlá. Popis konkrétních použitých senzorů již tak rozsáhlý není. Popis softwarové části bych si představoval podrobnější a to tak, aby zahrnoval také příklady výpisů důležitých částí zdrojových kódů. Zdrojové kódy nebyly k dispozici ani v příloze. Popis mechanické zástavby zařízení neobsahuje technický výkres krabičky opatřený kótami. Pokud by se někdo rozhodl na tuto práci v budoucnu navázat, asi mu budou některé informace chybět. |                  |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>   | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> |                    |
| Jazykově a formálně je práce na vysoké úrovni. Formátování práce působí moderně a přehledně.                        |                    |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> |                    |
| Zdroje jsou uvedeny v poměrně značném množství. Řadu z nich tvoří, celkem logicky, katalogové listy použitých komponent.  |                    |

|                                    |
|------------------------------------|
| <b>Další komentáře a hodnocení</b> |
|------------------------------------|

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Práce má podle mého názoru dobrý reálný přínos a lze na ni dobře navázat jejím postupným zdokonalováním.*

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B** - velmi dobře.

Datum: 31.5.2024

Podpis: