



## Posudek vedoucího diplomové práce

**Diplomová práce:** Výpočetní nástroj pro optimální dimenzování zdroje kombinované výroby elektřiny a tepla

**Autor:** Bc. Martin LUKESŠ

**Vedoucí práce:** Mgr. Ing. Vít Klein, Ph.D.

Hodnocení (1 – 5)  
(1 = nejlepší; 5 = nejhorší):

1. Splnění požadavků zadání:	1
2. Samostatnost a iniciativa při řešení práce:	1
3. Systematicnost při řešení dílčích úkolů:	1
4. Schopnost aplikovat znalosti a využít literaturu při řešení:	2
5. Spolupráce a konzultace s vedoucím práce:	1
6. Formální a jazyková úroveň práce:	1
7. Přehlednost a členění práce:	1
8. Odborná úroveň práce:	1
9. Závěry práce a jejich formulace:	1
<b>10. Celkové hodnocení práce známkou (A, B, C, D, E, F):</b>	<b>A</b>

**slovně: výborně**

### Stručné souhrnné zhodnocení práce (povinné):

Diplomant průběžně a aktivně spolupracoval s vedoucím práce, projevil dobrou znalost řešené problematiky, práce je na výborné úrovni, obsahuje správná teoretická východiska a výsledky výpočtů jsou velmi dobře vypovídající. Práce řeší jak technické, tak i ekonomické aspekty řešené problematiky. Diplomant projevil znalost SW Wolfram Mathematica, který použil ve své práci. Diplomant při psaní práce prokázal schopnost úspěšně řešit komplexní inženýrskou úlohu, se kterou se velmi dobře vyrovnal, a to jak v oblasti technické, tak i v oblasti ekonomické.

**Práci doporučuji k obhajobě, práci hodnotím známkou „A“ – výborně. Otázky při obhajobě diplomové práce na diplomanta nemám.**

Datum: 09.06.2024

Vít Klein, Ph.D.

### Poznámky:

- 1) Celkové hodnocení práce nemusí být dáno průměrem dílčích hodnocení.
- 2) Pro celkové hodnocení (bod 10) použijte v souladu se Studijním a zkušebním řádem pro studenty ČVUT v Praze tuto stupnici:

výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
A	B	C	D	E	F