

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Few-Shot Learning of a Deepfake Detector</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Vojtěch Brejtr</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra kybernetiky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Vojtěch Franc, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra kybernetiky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce vyžadovalo návrh a implementaci efektivní metody pro učení detektoru deepfake z malého množství příkladů, důkladné experimentální vyhodnocení vlastností navrženého metody a porovnání s existujícími přístupy. Dalším cílem bylo ověřit, že metoda je adaptovatelná na data z různých domén. Minimálně svým rozsahem se jednalo o náročnější zadání.	
<b>Splnění zadání</b>	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny. Nad rámec zadání student vytvořil nový benchmark, který obsahuje tváře skutečných Instagram influencerů, generované pomocí AI.	
<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	A - výborně
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval velmi samostatně a efektivně plnil jednotlivé úkoly dohodnuté na konzultacích. Student na konzultace docházel pravidelně celý semestr.	
<b>Odborná úroveň</b>	A - výborně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Navržená metoda je dobře motivovaná a její experimentální vyhodnocení je dostatečně důkladné. Student prakticky využil znalosti strojového učení a počítačového vidění, které si osvojil během studia.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	A - výborně
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Některé části teze je psány velmi stručně, nicméně všechny zásadní věci jsou popsány dostatečně přesně. Teze je psaná angličtinou na dobré úrovni.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné</i>	

práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Text jasně odděluje výsledky přejaté z literatury od vlastních výsledků prezentovaných v textu. Práce odkatuje relevantní existující literaturu. Citace jsou v souladu se zvyklostmi.

#### **Další komentáře a hodnocení**

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Navržené metoda reprezentuje jednoduchý přístup k řešení současného problému detekce deepfake a má výsledky, které jsou srovnatelné současným SOTA. Výstupy práce mají aplikační i publikační potenciál.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Jedná se o práci, která solidně zpracovává relativně náročné téma s výsledky, které mají publikační i praktický potenciál.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

Datum:

Podpis: Vojtěch Franc