

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Mobile testing robot
Jméno autora:	Bc. Jan Pražák
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra řídicí techniky
Vedoucí práce:	Prof.Dr.Ing. Zdeněk Hanzálek
Pracoviště vedoucího práce:	CIIRC ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je náročné s ohledem na to, že bylo potřeba jasně specifikovat funkci celého zařízení ovládaného ze studentem vytvořeného SW. Dále musel mít řadu „mechatronických“ kompetencí, aby mohl práci zdárně dokončit.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je splněno v plném rozsahu	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, průběžně konzultoval jednotlivé kroky řešení a prokázal velkou vyzrállost při implementaci SW.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Využíval data z praxe a rozhraní na testovaná zařízení. Profesionálně využíval zkušenosti nabyté ve škole.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Je to dobře zpracováno, nemám výhrady.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Aktivně a správně využíval a citoval vědeckou literaturu a další informační zdroje.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
S prací pana Pražáka jsem byl velmi spokojen. Je iniciativní při řešení problémů. Postupuje správně a transparentně.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Pan Pražák začal na diplomové práci již velmi záhy a po celou tu dobu pravidelně konzultoval, navrhoval, diskutoval a implementoval požadovaný SW. Výsledky jeho kvalitní práce se záhy dostavily a zbylo ještě spousta času na její průběžné vylepšování, testování a úpravy. Pan Pražák rychle chápal vzniklé technické problémy a dokázal je zdárně vyřešit. Je radost s ním pracovat.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.6.2024

Podpis:

