

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Posouzení kvality vývodů součástek pro technologii pájení
Jméno autora:	Bc. Tomáš Hančíl
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra elektrotechnologie
Vedoucí práce:	Prof. Ing. Bc. Karel Dušek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, FEL, Katedra elektrotechnologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce bylo náročnější, bylo zapotřebí vymyslet a realizovat sadu experimentů, jakým způsobem porovnat kvalitu stárnutých a nestárnutých vývodů součástek.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v plném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student projevil v rámci řešení práce více než adekvátní aktivitu a samostatnost.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z práce je patrné, že se student v tématu velice dobře orientuje.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje drobné formální nedostatky. Práce je dobře koncipována, text práce na sebe dobře navazuje.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student v práci použil dostatečné množství relevantních zdrojů, které řádně citoval v textu práce.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Zadání práce bylo velice zajímavé z pohledu průmyslové praxe, kdy vlivem špatné kvality vývodů součástek může dojít k problémům se spolehlivostí v průběhu pájecího procesu. Student v průběhu řešení přicházel s vlastními nápady, snažil se	

tématiku uchopit co nejkomplexněji s ohledem na dostupné možnosti. Výstupy práce jsou zajímavé nejenom pro průmyslovou praxi.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejlépe ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student projevil v rámci řešení práce více než adekvátní aktivitu a samostatnost. Zadaní práce bylo splněno a je velice zajímavé z pohledu průmyslové praxe, kdy vlivem špatné kvality vývodů součástek může dojít k problémům se spolehlivostí v průběhu pájecího procesu. Student v průběhu řešení přicházel s vlastními nápady, snažil se tématiku uchopit co nejkomplexněji s ohledem na dostupné možnosti. Výstupy práce jsou zajímavé nejenom pro průmyslovou praxi.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.6.2020

Podpis: