

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Radnice na Kubánském náměstí
Jméno autora:	Bc. Albert Schneider
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	15128 Ústav navrhování II
Vedoucí práce:	Doc.ing.arch.Petr Kordovský
Pracoviště vedoucího práce:	UNII

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<p>Nová radnice pro městskou část Praha 10 – to ani nemůže být nijak jednoduchá úloha. Je nutné nejprve porozumět složitému organismu takového úřadu. Poté správně navrhnout všechny jeho provozy, umístit a přiměřeně dimenzovat jednotlivé odbory a skloubit dohromady všechny nároky úředníků a komfort návštěvníků s konceptem otevřeného správního centra – radnice pro 21. století, a tak dále a tak dále...</p> <p>Celkové ambice jsou ale vyšší. Přinejmenším pokusit se o zrod lokálního centra v symbióze úřadu s dalšími veřejnými, komerčními a společenskými funkcemi. Anebo ještě lépe - pokusit se o vytvoření živého a fungujícího veřejného prostranství a opravdového náměstí z rozpačitého polomrtvého prostoru, pojmenovaného jako náměstí zatím trochu neprávem.</p>	

Splnění zadání	splněno
Bylo splněno v plném rozsahu s důkladností hodnou následování.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Také z tohoto pohledu nemám nejmenší připomínky k působení Alberta v našem ateliéru ani pochybnosti o jeho schopnostech jako budoucího architekta.	

Odborná úroveň	A - výborně
Závěrečná práce vykazuje všechny znaky dobře zvládnuté profese architekta. Od velmi podrobné analytické části přes návrh požadovaných objemů a jejich vhodné umístění v kontextu náměstí, po výsledné celkové řešení respektující nejen typologii současných radnic ale i nároky na podobná lokální městská centra potřeby jejich bezprostředního okolí. Aspoň pár drobných výhrad uvedu až na závěr v komentářích před celkovým hodnocením.	

Formální a grafická úroveň, rozsah práce	A - výborně
Také této stránce své závěrečné práce Albert věnoval svou péči a je to na ní vidět. Velmi podrobně a přehledně zdokumentoval všechny části projektu, včetně charakteristických detailů a principů navržených řešení v technické oblasti. Použitá grafika i velký počet prostorových zobrazení podporuje přehlednost a snadnou orientaci v celém projektu. Práci tak mohou prohlásit za úplnou co do rozsahu a hloubky zpracování v mantinelech nastavených pro diplomovou práci na této škole.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Albert vychází především ze svých analýz z minulého semestru, z podkladů a konzultací poskytnutých Úřadem městské části Prahy 10, převzatých z Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy a z dalších četných zdrojů. Všechny tyto zdroje jsou uvedeny v citační pasáži diplomové práce.

Další komentáře a hodnocení

Mám-li zmínit aspoň nějakou mou výhradu mezi samou chválou, tak snad jen k celkově tvrdšímu formálnímu výrazu radnice a k dojmu ze zobrazené atmosféry prostředí, která podle mého názoru úplně nesouzní s dnes proklamovanou přívětivostí pro veřejnost otevřených správních center podobného druhu. S tím souvisí i ne úplně přehledně vyřešená vstupní partie do budovy se dvěma směry napohled rovnocenných hlavních vstupů do budovy.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Ani velmi obsáhlý stavební program a komplikovaná typologie moderní radnice ani místy poměrně složitá provozní schémata s mísením vícera funkcí nebyly pro Alberta přílišnými překážkami při vytváření výsledné, zdá se, že velmi dobře fungující stavební struktury.

Albert Schneider, autor hodnocené závěrečné práce zde předvedl obdivuhodný výkon při její přípravě, zpracování i prezentaci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 3.6.2024

Podpis: