

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Projektový plán bowlingového turnaje
Jméno autora:	Uhlířová Zuzana
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	IMS
Oponent práce:	Ing. Petr Makovský, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	IES

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce je vypracovat projektový plán bowlingového turnaje, podle kterého bude zrealizován turnaj v září 2024.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Ve své bakalářské práci autorka předložila projekt zajištění přípravy a realizace bowlingového turnaje.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka aplikovala metodu CPM, analýzu rizik, Ganttův diagram a rozpočet projektu instrumentářiem projektového řízení.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Nebyly definovány výzkumné otázky, rešerše literatury je nedostatečná, práce je spíše aplikační nikoliv inovativní.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je srozumitelná a bez formálních vad, práci by prospěla kapitola o diskuzi výsledků, a hlavně hlubší motivace k sestavení práce skrze kapitolu mezera bádání (research gap).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V referencích je 14 zdrojů, všechny jsou řádně citovány v práci. Bohužel chybí alespoň jeden cizojazyčný aktuální zdroj.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Viz níže

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalantka předložila reálný projekt realizace zajištění financování a celou organizaci bowlingového turnaje. Výstup projektu se uskuteční v září 2024. Bude velmi zajímavé sledovat aktualizovaný stav projektu u obhajoby.

Práce je řemeslně v pořádku, nicméně přijde mi trochu zbytečné aplikovat projektové řízení na přípravu turnaje, kde největší riziko projektu spočívá, že se nedostaví větší počet hráčů. Takový problém stejně musí být řešen skrze osobní vazby a vztahy. Bohužel se předložená bakalářská práce jeví pouze jako školský příklad. I bakalářská práce by měla mít aplikační potenciál, což je u profesně orientovaných studijních programů akcentováno.

Otázka k obhajobě:

1. Jakým způsobem jste definovala nutné činnosti (ad hoc anebo nějakou analýzou)? Jak budete aktualizovat činnosti a jejich plnění v průběhu realizace projektu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: Klepněte sem a zadejte datum.

Podpis: