

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Projektový plán bowlingového turnaje
Jméno autora:	Zuzana Uhlířová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Vedoucí práce:	Petr Fanta
Pracoviště vedoucího práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zpracování projektového plánu události je standardním a průměrně náročným tématem bakalářské práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl práce, kterým bylo naplánování bowlingového turnaje, byl splněn.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka absolvovala jednu konzultaci, kde jsme si upřesnili téma diplomové práce, poté se na delší dobu odmlčela a začala komunikovat opět cca měsíc před termínem odevzdání. To se následně projevilo i v poměrně rychlém zpracování, kde nebylo příliš prostoru pro vylepšení práce. Na druhou stranu většinu připomínek studentka zapracovala a stihla práci odevzdat v termínu. To ukazuje, že je schopna i relativně samostatně práce pod časovým tlakem.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V teoretické části zpracovala studentka prakticky všechny důležité součásti projektového plánování, nicméně jejich uvedení je značně nevyvážené. Zatímco například síťovému grafu věnovala dvě strany textu, zdrojům se věnovala na pouhých šesti řádcích.	
V praktické části jsou jednotlivé části projektového plánu zpracovány správně, často ale chybí detailnější popis jednotlivých částí a shrnutí závěru dané části plánu. Popisy u jednotlivých částí plánu pak z velké části kopírují nebo dublují teoretickou část, spíše než přesnější popis konkrétního postupu. Shrnutí hlavních bodů a závěrů práce je uvedeno až v samotném závěru práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce nepůsobí dobře nepřilíživě kvalitně naskenované obrázky z učebnic, což snižuje celkový dojem z práce. Jazykově je práce v pořádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Při zpracování práce se studentka opírala výhradně o česko jazyčné učebnice, které však byly vybrány vhodně a jednotlivé pasáže z nich správně citované. 14 zdrojů lze považovat za dolní akceptovatelnou hranici počtu zdrojů pro zpracování bakalářské práce.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Studentka po připomínkách zpracovala projektový plán poměrně kvalitně a prakticky využitelný. V některých částech mohla být práce detailněji zpracována, hlavní body a postupy však obsahuje v prakticky využitelné podobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 24.5.2024

Podpis:

