

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studentské (elektronické) podvádění
Jméno autora:	Martin Borecký
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	PhDr. Jarmila Vobořilová
Pracoviště oponenta práce:	Institut pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
Zpracované téma patří mezi aktuální, jeho význam narůstá s rozšiřováním možností zneužívání digitálních technologií.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Cíl BP byl splněn v souladu se zadáním.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Zvolený postup vhodně kombinuje využití teoretických zdrojů s empirickou analýzou neetického chování studentů.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	C - dobře
BP přispěla k reálnějšímu pohledu na podvádění studentů na SŠ. V teoretické části jsou definovány pojmy související s elektronickým podváděním a s postoji studentů k tomuto jevu. Autor identifikuje faktory různých forem podvádění studentů a navrhuje efektivní strategie pro jeho prevenci. Analyzuje příčiny podvádění i důvody související s vyučujícími, navazuje na poznatky z předchozích výzkumů v této oblasti. Tato srovnání by vyžadovala výrazně vyšší počet respondentů. Empirická část je přehledně a logicky zpracovaná. Jsou prezentovány výsledky vlastní sondy autora. Data byla analyzována kvantitativní formou otevřené otázky a také kvalitativně (chí kvadrát). Respondenti byli náhodně vybráni, celkem se zúčastnilo 114 respondentů, studentů SŠ.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	B - velmi dobře
Jak formální, tak jazyková úroveň a rozsah BP odpovídají požadavkům, kladeným na tento typ závěrečných prací, zobrazení empirických dat je přehledné.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
Autor využil solidní soubor relevantní odborné literatury. Citační a bibliografická etika byla respektována.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

(Nepovinné hodnocení)

Empirická část nás přesvědčuje o nedostatečnosti výchovy k poctivosti v rámci našeho školského systému a představuje tak komplexní výzvu ke zvýšení celospolečenské snahy k posílení výchovy v této oblasti.

Práce přispěla k reálnějšímu pohledu na elektronické podvádění. Autorovi se podařilo na základě literatury a výzkumné sondy dospět rozbořem rozličných aspektů k zajímavým poznatkům a novým podnětům k zamyšlení, které vedou ke vhodným opatřením pro minimalizaci výskytu podvádění.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářská práce je na solidní úrovni-občas nese stopy spěšného dokončování při vyhodnocování výzkumných dat.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 29.4.2024

Podpis: PhDr. Jarmila Vobořilová