

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Využití internetu při náboru zaměstnanců
Jméno autora:	Karina Luzik
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	prof. Ing. Zuzana Dvořáková, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
„Cílem této bakalářské práce je prozkoumat, jaký vliv mají internet a sociální sítě na nábor zaměstnanců, identifikovat nejučinnější online nástroje a strategie, a posoudit, jak tyto prvky ovlivňují celkovou účinnost náborových procesů.“ V textu nejsou charakterizovány ani v praktické části analyzovány indikátory/ukazatele pro hodnocení účinnosti online náboru.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka uplatňuje zavedený postup pro zpracování BP – počínaje kompilací sekundárních zdrojů, přes sběr údajů a rozbor dat. Analýza dat využívá popisné charakteristiky, a to počty odpovědí a procenta z celkového počtu.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část pracuje nesprávně s termíny. Kapitola 1.2 Nábor zaměstnanců začíná „Výběr zaměstnanců je...“ a vysvětluje obsah výběru zaměstnanců a jeho metody, předmětem vysvětlení pojmu není nábor zaměstnanců a jeho metody. Podkapitola 1.4.2 Vliv na uchazeče s charakteristikou RVP na je diskutabilní její zařazení do BP vzhledem k cíli závěrečné práce. U některých pasáží je použit OpenAI, GPT, protože odstavce tvoří jedna věta, resp. dvě krátké věty nebo jde o výčet prvků (např. 3.3 Automatizace náborového procesu). V Praktické části chybí, kdy byl dotazníkový průzkum proveden, používá se nesprávně termín („sběr dat“). Kromě toho, je diskutabilní tvrzení, že soubor 85 respondentů za každou skupinu dotázaných, tj. celkem 170 respondentů, je dostatečně reprezentativní pro analýzu trendů a preferencí na trhu práce. U skupiny respondentů - HR manažerů je min. dvouletá praxe v oblasti výběru zaměstnanců, nikoliv náboru.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
BP má 39 stran, tj. rozsah je adekvátní pro tento typ závěrečné práce. Proporce mezi teoretickou a praktickou částí jsou zhruba 50:50. Jazyková úroveň je velmi dobrá, nedostatkem je formulace „my“ či podmiňovací způsob – viz s. 19 „Jako manažer náboru v technologické firmě hledající developery se specializací na umělou inteligenci, v minulosti byste se spoléhali na širokou síť...“, což vypovídá o převzetí textu z populárně odborného zdroje.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
--	------------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Prameny jsou relevantní pro zpracování tématu.

Citace autora/zdroje je na konci odstavce či podkapitoly, nikoliv za jménem autora, jakmile je poprvé zmíněn. Někteří autoři jsou zmíněni, ale není u nich odkaz na publikaci či rok vydání, viz na straně 11 autor Armstrong (chybí rok) či citace Storey (z jaké strany u Armstronga, resp. záznam publikace od Storeyho v Seznamu literatury). Citace pramenů není jednotná, viz např. (Lichtenberková, 2020) a (Michael Foster, 2002).

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

BP formuluje na počátku: „Výzkumné otázky, na které tato práce hledá odpovědi, zahrnují:

- Jaké hlavní překážky a výhody čelí organizace při implementaci digitálních náborových strategií?
- Jaké nástroje a platformy jsou v současnosti dostupné pro nábor zaměstnanců a jak jsou tyto nástroje využívány v praxi?
- Které online platformy jsou nejefektivnější pro získávání nových talentů a jak jsou tyto platformy vnímány v odborné literatuře?
- Jaké jsou preferované platformy pro nábor a proč? Jaké rozdíly v přístupech existují mezi uchazeči a zaměstnavateli v oblasti digitálního náboru?“

V BP chybí, jaké indikátory a zejména ekonomické ukazatele se používají k hodnocení efektivnosti online platform. Na výzkumné otázky je vždy vhodné odpovědět před Závěrem v samostatné kapitole/podkapitole a vyhodnotit, jaké je jejich plnění.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Studentka může v průběhu obhajoby odpovědět na následující otázky:

1. Čím se liší platformy náboru od platform výběru?
2. Jaké indikátory/ukazatele se používají k hodnocení účinnosti a efektivnosti online náboru?
3. V Praktické části je využit sběr údajů od uživatelů sítě Telegram, která však není uvedena či charakterizována v Teoretické části. Jaké jsou důvody tohoto přístupu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 25.5.2024

Podpis: Zuzana Dvořáková