



Název práce: Léčebna dlouhodobě nemocných Vincentinum

Jméno autora: Anna Tomášková

FA ČVUT / 15118 / Ateliér Juha-Navrátil-Tuček

Vedoucí bakalářské práce: Ing.arch. Michal Juha

	A	B	C	D	E	F
	1,0	1,5	2,0	2,5	3,0	4,0
celková kvalita projektu	1,0					
rozsah práce	1,0					
úplnost	1,0					
vývoj projektu od ATZBP		1,5				
grafika zpracování	1,0					
přístup studenta - účast na konzultacích	1,0					
věcná správnost architektonicko - stavebního řešení		1,5				
udržení původního arch, konceptu v BP	1,0					
úplnost jednotlivých částí dokumentace	1,0					
interiér	1,0					
hodnocení vedoucího BP						1,1

slovní hodnocení

Navržená léčebna dlouhodobě nemocných naplňuje zadání vytvořit dobré podmínky pro nemocné i pro ošetřující personál. Pokoje jsou dostatečně velké, bezbariérové a každé lůžko má přímý a široký výhled do zahrady. Část pokojů má také přímý výstup na venkovní terasu, využítá je pro tento účel také střecha. Bakalářská práce je zodpovědně vypracovaná, obsahuje všechny povinné části, až na drobné výtky technicky správná. Provedení je technicky i graficky vyrovnané. Celkový dojem z práce je výborný.

další komentář v bodech / konkrétní detailní poznámky - výčet

Půdorysy - chybí některé kóty, např. rozměry sloupů, instalační jádra v m.č. 1.22 a 1.24, málo zřetelné označení řezů, u výtahů chybí čerchovaně nadpraží, u části dveří není zakreslen parapet ani čerchovaně nadpraží, vstupní podlaží v. +3,700, před dveřmi +3,650 = rozdíl 50mm, dle vyhlášky 398/2009 má být max 20mm

Schody - schody únikového schodiště mají stupně 168/276mm, dle vyhl. 398/2009 Příloha č. 1 2.1.1. Sklon schodišťového ramene nesmí být větší než 28° a výška schodišťového nebo vyrovnávacího stupně větší než 160 mm

Detail D5 - pod boxem na žaluzie bude spíše PIR než vata, kvůli lepším tepelným vlastnostem

Řezy - u paty objektu nespojitá izolace – svislá končí na základech, vodorovná před svislou stěnou – není pod stěnou (je to i detailu D4)

otázky k obhajobě

1. koupelny s obloukovou příčkou mají obklad, jaká bude řešení v oblouku? 2. Jak byste řešila výtku k přerušené izolaci (řez + detail D4) ?

závěr, hodnocení

Doporučuji práci Anny Tomáškové k obhajobě a hodnotím ji A.

3.3.2024

Michal Juha

datum / autor posudku