

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza systému manažerského účetnictví v nevýrobní společnosti
Jméno autora:	Aneta Ševčenkova
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	IES
Oponent práce:	Ing. Arnošt Klesla, Ph.D
Pracoviště oponenta práce:	IES

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská práce se zabývá analýzou návrhem systému manažerského účetnictví ve vybrané nevýrobní společnosti. Cílem práce je obecné vymezení manažerského účetnictví a popis klíčových prvků manažerského účetnictví, které by mohly být pro danou společnost relevantní.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V teoretické části chybí vysvětlit základní metody cenové kalkulace ve firmě pracující převážně v zakázkovém režimu kalkulace Praktická část je soustředěna na popis procesu zadávání a přípravy zakázek v hlavní činnosti firmy. Namísto detailní analýzy je provedena deskriptivní popis stávající firemní praxe.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Jako metodu zvolila studentka analýzu pro návrh systému manažerského účetnictví ve vybrané nevýrobní organizaci. Vychází z obecného vymezení manažerského účetnictví. Snaží se překlenuj nedostatek teoretických východisek pro tento druh účetnictví v nevýrobní sféře hledáním klíčových prvků manažerského účetnictví, které by mohly být pro danou společnost relevantní. Výběr metod ke zlepšení ale není úplný a přehledný. Praktická část je soustředěna na popisnou analýzu zakázkového procesu společnosti. Nepodařilo se však vytipovat pro zlepšení jejího informačního systému vhodné nástroje manažerského účetnictví, nebo jiné postupy známé z oblasti managementu podnikových finančních procesů.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Rozsah provedené analýzy i využití analytické přístupy jsou popisné a nejsou dotaženy do konkrétních, odborně odůvodněných návrhů na zlepšení řídicích procesů zapojením metod manažerského účetnictví, včetně napojení controllingu, který zůstává i v návrhu na úrovni kontrolní porady vedení firmy, bez prohloubení včasné reportingové praxe.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

Formální stránka textu práce v zásadě, nikoliv beze zbytku splňuje požadavky na vysokoškolskou kvalifikační práci bakalářské úrovně MUVS ČVUT. Gramatická stránka textu naznačuje, že autorka není rodilá mluvčí v češtině a také, že text práce nebyl editován rodilým mluvčím. Formální zpracování textu je srozumitelné ale místy má nepřehlednou kompozici, která není zcela pochopitelná z hlediska splnění cíle tématu.

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V teoretické části byl využit odpovídající okruh dostupných relevantních zdrojů z české odborné literatury. Citační etika byla dodržena, odkazy na zdroje jsou uváděny ve všech částech textu. Text je zřejmě původním dílem autorky.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výsledky této silně deskriptivní práce zůstávají za původním záměrem i formulovaným Zadáním. Autorce nelze upřít snahu proniknout do podstaty problému, ale výsledek zřetelně zcela neodpovídá praktické úrovni problematiky ve sledovaném podniku. Nevidím významný manažerský přínos textu, ani vyšší přidanou hodnotu práce pro praxi.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Otázky oponenta:

1/Který typ kalkulace doporučujete využít ke zlepšení procesů řízení vybraného podniku pro skupinu produktů zakázkové výroby? Uveďte možnosti.

2/ Vysvětlete, kterou metodu kalkulace byste doporučila pro uplatnění ve zkoumaném podniku v budoucnosti? kalkulace dělením, prostá kalkulace dělením, stupňovitá kalkulace dělením, kalkulace dělením s poměrovými čísly.

3/ Jaký je rozdíl mezi procesy manažerského účetnictví a metodami operativního controllingu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 28.5.2024

Podpis: Ing. Arnošt Klesla, Ph.D