

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Liberec – Město dětem</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Klára Hechtová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta architektury (FA)
<b>Katedra/ústav:</b>	15120 Ústav krajinářské architektury
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Michal Marcinov
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Praktizující kraj. Architekt_LABAK

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Výber riešenej témy resp. zadania je dnes mimoriadne aktuálna téma. Bezpečnosť pohybu mestom a samotného bytia jednej z najkrehkejších skupín konečne získava v našich končinách adekvátny priestor v celospoločenskej diskusii. A práve obmedzené spoločenské povedomie k tejto téme ju radí medzi mimoriadne náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Po preštudovaní ako analytickej tak návrhovej časti konštatujem, že zadanie bolo splnené nad moje očakávania a oceňujem komplexnosť prístupu Kláry Hechovej k riešenej téme.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vyňikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práca je logicky založená na analytickej časti, ktorá veľmi poctivo skúma život v meste a prírode, čo môžeme zjednotiť pod pojmom životné prostredie. Pod životným prostredím vidím aj prieskum v rámci autorských prístupov pri ihriskách či herných prvkoch, ktoré prinášajú do našich životov potrebnú úroveň kultivovanosti. Analýza detských ihrísk na mape mesta Liberec si zaslúži moju úctu. Rovnako ako využitie pohľadu na svet cez prizmu detských očí a nezaťažených myslí. Aj keď sa už v kresbách objavujú kontúry industrializácie detských svetov.	
V návrhovej časti je krásne zhrnutie panoptika katalógových akciových tovarov. Naopak filozofia formou detského plánovania prináša nádej ako tvoriť spomínané detské cesty a miesta v mestách. Napadá mi pritom možnosť preloženia tohto prístupu cez úvahy o obraze mesta od Kevina Lyncha. Dobrý pocit z odvedenej práce potvrdzuje časť s návrhmi prvkov v ich adekvátnej abstraktnosti.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Asi by som sa dlhším komentárom už opakoval. Práca je pre povahu zadania spracovaná na veľmi slušnej úrovni.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formálnej stránke je práca pre mňa absolútne jasná a zrozumiteľná. Obávam sa, že pre posúdenie jazkovej úrovne nie som najvhodnejší adresát. Rozsah práce je úcti hodný. Grafické a typografické spracovanie je pre mňa zámerom autorky.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Je nutné uznat poctivý přístup autorky k získávání potřebných informací ze správných zdrojů a zejména snahu íst nad rámec poznaného prostřednictvím komunikace s datmi a ich pohľadu na prostredie v ktorom žijú resp. by radi žili.

#### **Další komentáře a hodnocení**

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce podľa očakávaní vyvrcholila príjemným a rozmanitým autorkyným prístupom v navrhovaní miest a ciest mestom pre deti. Od kvalitnej prípravy po kvalitné návrhy.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Ako vyplýva z viššie popísaného, práca ktorú som dostal za úlohu preštudovať a oponovať ma veľmi potešila a nebojím sa napísať, že nadchla. Moje čítanie obšas zakoplo o spojenia ako napr. Mesto versus deti, ale to je zrejme zrkadlom dnešného stavu v spoločnosti. A je dobré si nastavovať zrkadlá aby sme boli k sebe úprimní. Ako relatívne čerstvý rodič si dovoľím podčiarknuť dôležitosť tvorby miest a prvkov pre spoločnú hru detí a rodičov. Musím priznať že ako rodič mám niektoré veci bohužiaľ zakázané.

Jednoducho ďakujem za možnosť preštudovať si prácu Kláry Hechtovej. Akákoľvek snaha posúvať poznania detského sveta najmä tým odsatenejším s krátkodobou pamäťou je nesmierne prínosné. Možno je to cesta k vzájemnej tolerancii. Vďaka za to.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.6.2024

Podpis:

