

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE (LS 2023/2024)**

<b>Název práce:</b>	<b>SPERANZA – vize pro Jezeří</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Mario Barra</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta architektury (FA)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav památkové péče
<b>Vedoucí práce:</b>	Prof. Václav Girsá
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Atelier GIRSA, Ústav památkové péče, FA ČVUT v Praze

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<b>Územní studie revitalizace širšího území velkolomu ČSA, koncepčně náročné, modulové zadání (SHP a návrh)</b>	
<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<b>Zadání bylo bezesbytku splněno</b>	
<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
<b>Dobrá připravenost, režim konzultací respektován, schopný samostatné práce</b>	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<b>Vynikající odborná úroveň v souladu s aktuálními trendy oboru, respektování památkové péče</b>	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<b>Bez připomínek</b>	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
<b>Zodpovědná práce se zdroji, posuny poznání v rámci zpracované modulové části (SHP)</b>	
<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
<b>Výsledky odpovídají parametrům</b>	


### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Opravdu vynikající diplomová práce, opírající se o širěji pojatou komplexní analýzu rozsáhlého území, zpracovanou diplomantem v rámci modulového zadání, spojující hlediska krajinářského vyhodnocení s promítnutím soudobé metodiky památkové péče k problematice. Rozsáhlá, zodpovědně zpracovaná územní studie. Navrhuje soubor revitalizačních zásahů těžce postiženého území povrchovou těžbou hnědého uhlí s přesahem do podrobnějšího řešení. S řadou pozoruhodných námětů, včetně uplatnění velkorypadla jako živého technického exponátu.

**A - výborně.**

Datum: 29.5.2024



Podpis: prof. Václav Girsá