

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Koncepce možností řešení Zelené infrastruktury – Ďáblice, Kobylisy, Troje
Jméno autora:	Bc. Kristýna Rymešová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	15 120 Ústav krajinářské architektury
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Klára Salzmann, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	FA ČVUT, Ústav krajinářské architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce je navrhout koncepci zelené infrastruktury na vymezené části území hlavního města Prahy v oblasti pravého břehu meandrující Vltavy. Tato koncepce propojuje přírodní a kulturní infrastruktury krajiny. Projekt navrhuje síť prvků s podporou ekosystémových služeb a hledá vhodná řešení pro kritické oblasti, které ohrožují propojení zelených prvků na severním okraji města a podporují biodiverzitu i prostupnost pro člověka.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Téma návrhu koncepce Zelené infrastruktury je náročné z pohledu komplexního řešení území a hledání možnosti podpory ekosystémových služeb. Vyžaduje to detail poznání území a provázání vztahů mezi jednotlivými prvky a funkcemi. Autorka správně pojmenovala hlavní principy koncepce zelené infrastruktury z pohledu systému sídelní zeleně, veřejných prostranství a prostupnosti krajiny. V oblasti stanovení koncepce modro-zelené infrastruktury by práci pomohla spolupráce s vodo hospodáři.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně pod vedením školitele. Jednotlivé kroky projektu jsme společně pravidelně konzultovali. V průběhu práce studentka získala větší sebedůvěru a odvahu samostatně pracovat.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Detailní analytická část byla zpracována pro rozsáhlé řešení území s cílem vypracovat koncepci Zelené infrastruktury. Autorka se inspirovala koncepcí ZI španělského města Vitoria Gasteiz. Analytická část je zpracovaná dobře, je zřejmé porozumění vzájemných vztahů mezi jednotlivými aspekty přírodních i kulturních charakteristik území. Graficky dobře vypracovaná je návrhová mapová část i dílčí schémata – jasné a přehledné grafické vyjádření základních myšlenek a částí návrhu – místy však zachází zbytečně do velkého detailu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň splňuje požadovaný standard.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	Zvolte položku.
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka uvádí použité zdroje, způsob jejich aplikace je správný, určitě by bylo užitečné seznámit se s dalšími zdroji informací na dané téma.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Vypracování koncepce pro území je cenným podnětem k adaptaci Prahy na klimatické změny.

Práci by výrazně pomohlo pojmenovat souvislosti řešeného území ve vztahu k celé Praze, resp. vztah mezi řešeným zastavěným územím a okolním přírodním a krajinným zázemím.

Chybí bližší definice greenbeltu ve vztahu k celému městu a projekce do konceptu řešeného území. Práce naopak nabízí detailní zpracování potenciálu jednotlivých ploch ZI řešeného území.

Práce místy postrádá texty vysvětlující kontext grafických schémat a informací.

V průběhu práce autorka správně pochopila složitost řešeného tématu a své dovednosti bude nadále rozvíjet při své budoucí praxi.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 2.6.2024

Klára Saloman