

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rekreační areál na nábřeží Malého Dunaje
Jméno autora:	Bc. Karina Farkasová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav památkové péče
Vedoucí práce:	Doc. Ing. arch. Tomáš Efler
Pracoviště vedoucího práce:	Atelier Efler, Ústav památkové péče, FA ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
--	-------------------

Diplomová práce v podobě architektonické studie se zabývá revitalizací okolí Némethova lodního říčního mlýnu na území Jelky, na západě Slovenské republiky. Cílem práce je vdechnout stávajícímu rekreačnímu areálu nový život s celoročním využitím. Hlavní náplní práce je návrh wellness resortu s ubytováním a stravováním, který je doplněn o drobné krajinářské úpravy na nábřeží Malého Dunaje, s návrhem pěších a cyklistických tras a zapojením do okolní půvabné krajiny.

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
---	----------------

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	A - výborně
--	--------------------

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
---	--------------------

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
--	--------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
---	--------------------

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Oceňuji individuální volbu diplomantky zaměřit se v diplomní práci na areál okolí lodního mlýnu v Jelce ve své domovské krajině, kterou velmi dobře zná. Znalost místního prostředí ji byla velmi nápomocná, ale zároveň ji nebránila v rozvinutí své fantazie a kreativity v designovém návrhu rekreačního areálu, který svým pojetím aspiruje na lokalitu, která by byla vyhledávána návštěvníky nejen z širokého okolí, ale mohla by být atraktivní i pro mezinárodní klientelu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Architektonický návrh Kariny Farkasové a zvolené nové funkční řešení rekreačního areálu vychází z vyhodnocení potenciálu širšího kontextu problematiky celého území a studia referenčních návrhů a realizací.

Diplomní práce je prezentována v dobře strukturovaném, přehledném a velmi kultivovaně zpracovaném grafickém provedení a názorně představuje vizi revitalizace areálu. Zadání diplomové práce je dle mého názoru nad potřebnou míru splněno.

Věřím, že navzdory otázkám a kontroverzím, kterým by v realitě v mnoha ohledech v daném prostředí takový velkorysý návrh čelil, se tato diplomová práce díky svým kvalitám a originálnímu řešení tohoto úkolu může stát nejen impulzem pro alespoň dílčí přiměřenou kultivaci tohoto areálu, ale také být inspirací pro záměry regenerace jiných lokalit s podobným potenciálem.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím celkově klasifikačním stupněm A - výborně.

Datum: 4.6.2024

Podpis: Tomáš Efler

