

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Fact-Guided Text Summarization for Czech
<b>Jméno autora:</b>	Marian Krotíl
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra počítačů
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jan Drchal, PhD.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	AIC

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je mimořádně náročné svým rozsahem: prvním cílem je vyvinout specificky českou model-based metriku pro detekci fakticity generovaných textů, což obnáší kompletaci a přípravu velké meta-datové sady a následné ladění velkých jazykových modelů (meta-datová sada je tak rozsáhlá, že byla její kompletace rozdělena mezi dva studenty, přibližně v poměru 1:1). Po ověření základních vlastností metriky je třeba tuto metriku použít jako stavební kámen pro metody sumarizace s kontrolovanou mírou fakticity generovaných tvrzení.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno beze zbytku. Rozsah práce překonal má očekávání. Student nejprve zkompletoval (mj. s použitím různých metod strojového překladu) řadu českých datasetů, které následně použil pro natrénování českých verzí modelu AlignScore. Nyní veřejně dostupný model AlignScoreCS má, nad rámec faktických sumarizací, široké použití v mnoha dalších oblastech, ve kterých jsou třeba nástroje pro výpočet sémantické podobnosti textů. V druhé části práce je pak model AlignScoreCS použit jak pro ověřování fakticity sumarizací existujících metod, tak jako modul zvyšující fakticitu studentem navržených sumarizačních metod. Rozsahem by obě části (metrika AlignScoreCS i sumarizační metody) vydaly na dvě samostatné diplomové práce.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student byl po celou dobu mimořádně aktivní. Na všechny konzultace byl dobře připraven. Byl velmi platným členem naší NLP skupiny.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
K odborné stránce práce nemám výhrady. Za největší přínosy považuji tvorby metriky AlignScoreCS a sumarizační metodu BARF (včetně různých přístupů učení, např. BARF-Loop). Oceňuji i nemalé úsilí věnované ruční evaluaci generovaných shrnutí a následnému výpočtu korelace s automatickou metrikou AlignScoreCS.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána kvalitní, čtivou angličtinou s minimem překlepů. Je dobře strukturována, přičemž osnova kopíruje výše zmíněné rozdělení na část řešící metriku fakticity (AlignScoreCS) a část řešící sumarizace. Všechny kroky jsou v textu dobře motivovány a zpracování experimentů je detailní. Přílohy obsahují detailní přehled datových sad, ukázky výstupů AlignScoreCS i mnoho ukázek generovaných sumarizací.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**Zvolte položku.**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Zdroje jsou citovány správně.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Tato práce má velký publikační potenciál. V brzké době plánujeme publikovat informace o datech a modelu AlignScoreCS. V současné době již je tento model využíván v rámci dalších závěrečných prací a projektů naší NLP skupiny.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

S prací jsem byl mimořádně spokojen, proto ji hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.6.2024

Podpis: