

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE - OPONENTSKÝ POSUDEK

### 1) Úvod

Název:	Městský parkovací dům budoucnost
Autor:	Bc. Martina Divišová
Vedoucí práce:	doc. Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.
Odborní asistenti:	Ing. arch. Martin Čeněk, Ph.D. Ing. arch. Tomáš Minarovič
Další údaje:	České vysoké učení technické v Praze, Fakulta architektury 15128 Ústav navrhování II, Letní semestr 2023/2024

### 2) Cíl práce a jeho naplnění

Práce si klade za cíl analyzovat typologii parkovacích domů a navrhnout takový, který obstojí v kontextu dnešní doby a bude připraven na transformaci do budoucna.

### 3) Obsahové zpracování a přístup k řešení práce

#### Analytická část

Práce obsahuje podrobnou analytickou část, u které je jasné, že autorka práce má globální historii podrobně nastudovanou a její transformace do uceleného textu vytváří příjemný úvod do problematiky.

Dále postupně navazuje analýza základních elementů při navrhování dané typologie, technických požadavků a dalších principů a normových požadavků v lokálních podmínkách a příklady moderních přístupů zejména ze zahraničí což dává naději, že se tento trend dostane i k nám.

Co se týče analýzy Prahy a vytipování vhodné lokality, tak opět autorka člení řešení na možné 4 typy zásahu, které mohou problematiku řešit, což ukazuje širí možnosti a to, jak jsou problémy rozprostřeny po celém městě.

Obecně je dobře vidět z posbíraných dat, že množství aut, které denně vjíždění do centra při plošných požadavcích vyžaduje poměrně zásadní plochy a řešení je pak samozřejmě mnohem komplexnější.

Část transformace je za mě velice důležitá, jsou tam vybrány témata k rozvoji dané problematiky a vytváří kontext pro konkrétní návrh.

#### Návrhová část

Volba typu "nejen" parkovacího domu na sídlišti za mě je vhodná tím, že je to palčivé téma a do určité míry je to dobře proveditelná věc.

Na základě identifikace problémů veřejných ploch a obecně problematiky daného sídliště může být výstavba dle autorčina návrhu řešením celé sady těchto problematik a být iniciačním momentem pro širší transformaci lokality.

Obecně je pozice parkovacích domů a jejich obslužnost je zvolena vhodně, u pilotního projektu při nahrazení původního objektu by tento důvod mohl být lépe vysvětlen. U příjezdových tras vnímám z hlediska proveditelnosti důležité, že je v návrhu zachováno původní vedení tras a je navržen nový způsob uspořádání ulice a návrhová rychlost.

U dalších urbanistických zásahů, tak jednotlivé detaily se jeví správně, z mého pohledu by mohly být lépe zasazeny do širšího kontextu pro rychlejší orientaci.

Samotná budova pak objemově působí dobře, díky detailu fasády je navíc její měřítko příjemné a nepůsobí invazivně.

Z mého pohledu pak celkově návrh reflektuje vše, co postupně vycházelo z analýz a vhodně vše kombinuje. Důležité je, že opět i v první fázi, kdy objekt funguje jako parkování nevzniká čistá monofunkce, která by opět generovala problémy, ale naopak je portfolio širší, a to včetně zázemí pro komunitu či spolky a dále pak posílení dalších způsobů dopravy.

V rámci interiéru budovy lehce hravý ale funkční grafický orientační systém, práce s prosvětlením a orientací.

Finální stav – transformace na polyfunkční objekt vytváří příjemný způsob pro různé funkce včetně bydlení. Zde by stálo za to i graficky například v půdorysu po transformaci na byty naznačit, co se může dít na společných "pavlačích", byť samozřejmě chápu, že to je určitý společný prostor včetně navazujících společných místností.

#### **4) Formální náležitosti práce a úprava**

Graficky kompaktní a přehledný booklet. Možná by mohla být o trochu větší péče dána jedné hlavní situaci.

#### **5) Připomínky, doporučení, otázky k obhajobě**

Otázka na pokračování práce – máte zájem se danému tématu věnovat i nadále, například komunikovat s městskou částí, prezentovat veřejnosti anebo šlo spíše o jedno z témat zpracované v rámci školního zadání?

#### **6) Závěr, navržené hodnocení**

Velice komplexní téma, které je za mě dobře zpracováno a ukazuje další potenciál. Líbí se mi, že se jedná o projekt s ambicióznějším tématem, které ale má potenciál proveditelnosti.

Navržená výsledná známka – B.