

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Iron Island
Jméno autora:	Bc. Ramina Khakimova
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	15116 Ústav modelového projektování
Vedoucí práce:	Doc. Ing. arch. Miloš Florián, PhD.
Pracoviště vedoucího práce:	15116 Ústav modelového projektování

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Diplomová práce se zaměřuje na adaptabilní využití opuštěné ropné plošiny v Jaderském moři a její proměnu na moderní centrum pro výzkum moří. Projekt by měl reagovat na naléhavé environmentální výzvy, usiluje o vytvoření symbiotického vztahu mezi architekturou a mořským prostředím. A v té souvislosti by aplikace vyspělých obnovitelných technologií mohly napomoci i ke snížení negativních dopadů klimatických změn. Zadání je proto velice náročné co do komplexnosti řešení, případně s přesahem až po vytvoření autonomního symbiotického umělého ostrova v moři.	mimořádně náročné
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Diplomové práce si dala do vínku ambiciózní úkol v podobě mixu typů technologií obnovitelných zdrojů energie, přílivové a odlivové energie, udržitelné aquakultury, moderních laboratoří a tak podobně, za účelem dosažení energetické soběstačnosti revitalizovaného objektu ropné plošiny. Návaznosti řešení holistického fungování výzkumného ekologického centra zůstaly nedotaženy v důsledku menší architektonicko-technické kreativity ...	splněno s menšími výhradami
Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> Vnímám, že diplomní projekt je samostatná práce, a proto diplomantka může být aktivní, může dodržovat dohodnuté termíny, může být připravena a průběžně konzultovat, ale vždy záleží na jejím rozhodnutí, jak zadání uchopí a vypracuje. Diplomantka pracovala samostatně, ale myslím, že rezerva byla v nastavení stupně kreativity řešení tématu zadání, a možná i v hospodaření s časem ...	B - velmi dobře
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Diplomantka se velmi dobře orientuje v problematice zadání, v dostupných podkladech a materiálech, ale podle mého názoru, se poznatky dostatečně nepromítly do inovativního řešení obnovy typologie ropné plošiny.	C - dobře
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Rozsah práce, typografie, formální a jazyková kvalita jsou na dobré až velmi dobré úrovni.	B - velmi dobře
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	B - velmi dobře

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Diplomantka byla přiměřeně aktivní při získávání a využívání materiálů. Výběr zdrojů a korektnost citací jsou v souladu s běžnými zvyklostmi.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení)

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Mrzí, že diplomantka netransformovala adaptabilitu matky Přírody důsledně do výsledného konceptu a formy revitalizace projektu opuštěné ropné plošiny. Od diplomní práce zpracovávané v rámci tzv. experimentálního ateliéru bych očekával mnohem více odvahy než poměrně tendenčně propracovaný tvar stavby Iron Island. Uchopitelné zadání i měřítko ropné plošiny přímo vybízí k aplikaci pokročilých environmentálních materiálů a struktur. Výsledkem mohla být autonomní architektura proměnlivá ve formě a výrazu v reakci na sezónní provozní, klimatické, vegetační i mořské podmínky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 3.6.2024

Podpis:

