

Bc. Gabriela I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rozhraní města a krajiny, řešení území v severovýchodní části Prahy
Jméno autora:	Bc. Gabriela Šimunková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav krajinářské architektury
Oponent práce:	Ing. Eva Wernerová
Pracoviště oponenta práce:	AWE ATELIER Piešťany, Arboretum Baexem NL

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Predmetom projektu je vytvorenie návrhu krajinného rozhrania severovýchodnej časti hlavného mesta Prahy v návaznosti na rozrastajúcu sa zástavbu mestských štvrtí a samostatných obcí za administratívnymi hranicami Prahy. Štúdia sa bude zameriavať najmä na zelenú infraštruktúru, prestupnosť, obytnosť a zlepšenie ekologickej stability prímestskej krajiny. Súčasťou bude i návrh novej štruktúry okolitej krajiny, ktorá bude reflektovať tieto aspekty.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadanie je plnohodnotne splnené. Autorka veľmi precízne spracovala historický vývoj krajinného segmentu a súčasný stav v kontexte krajinnej infraštruktúry .	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka správne zvolila postup od sústredenia historických dostupných materiálov a podkladov, analýzy prírodných podmienok , krajinnej infraštruktúry, zastavaného územia , dopravnej infraštruktúry a kultúrnej krajiny v minulosti a dnes. Cez komplexné informácie o území vrátane problémov smerovala ku konceptu riešenia v krajinnom rozhraní a cieľovému charakteru krajiny.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Sumár poznatkov z lokality kde študentka vyrástla , znalostí zo štúdia , množstva odbornej literatúry vrátane zahraničnej vysoko splnili požadovanú odbornú úroveň práce. Zvlášť vysoko hodnotím získanie kvalitných podkladov a záznamov o lokalite z vlastných pozorovaní , historických análov, ÚPN materiálov , mapových podkladov a územne – analytických podkladov hl. mesta Prahy . Rovnako odborne sú využité podklady vo výstupoch z analýz až po ciele návrhu a celkový výkres ako finálny výstup práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formálne zápisy splnili požiadavky , grafická stránka je výborná , autentická a prepracovaná. Autorka pracuje s ručnou kresbou , ktorá dodáva práci pocit silne osobného vnímania krajiny a pochopenia jej potrieb. Rozsah práce je správne nastavený tak, aby zostala v koncepcnej rovine a nezabiehala do detailov pri obrovskej veľkosti územia.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V súlade s normami a zvyklostami , študent plnohodnotne využil všetky dostupné relevantné zdroje. Prevažná časť práce je pôvodným dielom autorky , nie vždy je zreteľná citácia z uvedených zdrojov.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práca prináša v závere návrhovú časť /celkový výkres/ – krajinný plán jako výsledný materiál pre daný segment krajinného rozhrania. Stáva sa plnohodnotným materiálom pre samosprávy, regiony a územné celky pri plánovaní, tvorbe UPN , prípadne pozemkových úprav v budúcnosti. Oceňujem návrat k regionálnemu plánovaniu s prirodzenými väzbami v krajine .

Vysoko hodnotím spôsob uvažovania nad územím, ktoré je autorke bytostne blízke a sumár aktuálnych podnetov pre aplikáciu - vyjadrených textovo aj graficky – pre trvalo udržateľné plánovanie na rozhraní mesta a krajiny.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Doporučujem autorke pri jej profesnom postupe a ďalšej práci zaoberať sa pojmom „greenbelt“ , a zaujímal by ma jej názor na tzv. „nezastavateľné zelené plochy“ obcí a miest schválené a obsiahnuté v miestnych ÚPN dokumentoch.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.6.2024

Podpis: Ing. Eva Wernerová