

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>TO NEMOCNÉ MÍSTO ZENKLOVA ~když pořebuji pomoc~</b>
<b>Jméno autorky:</b>	<b>Bc.Karolína Hustá</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta architektury (FA)
<b>Katedra/ústav:</b>	<b>A+U 15119 ústav urbanismu</b>
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing.arch. Michal Kuzemenský
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	<b>15119 ústav urbanismu</b>

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<p><b>Obecným tématem</b> diplomního projektu je azyl. Pomoc. Bezpečí. Azylový dům. Součást města. Péče a služba lidem, kteří potřebují pomoc. „Azyl Zenklova“.</p> <p>Azyl je to akutní potřeba bezpečného prostoru. Azyl je poskytován z různých důvodů, na různě dlouhou dobu. Mohou se důvody překrývat? Pokud ano, jaké? Co je k tomu potřeba? Jaký je v roce 2024 obraz azylové služby (v nepolitickém, případně i politickém smyslu slova)? Komu všemu má být určena? Má být péče úzce specializovaná nebo se mohou být její způsoby synergické? Jak dlouho azyl trvá? Co obyvatelé azylu potřebují? Kdo jsou oni? A kdo jsme my?</p> <p><b>Parcela – rozsah zadání:</b> Zadání je chápáno jako prověření vlastností zadaného území a nalezení řešení parcely (v jeho rámci, viz příloha). <b>Ozřejmení důvodu umístění domu v rámci zadaného území a předpoklad (nebo návrh) rozvoje</b> celého zadaného území (textem).</p> <p><b>Úkolem: je na diplomantem vybrané parcele navrhnout azylový dům + související venkovní veřejný prostor + související venkovní semi-veřejný prostor.</b> (může to být i více objektů v docházkové vzdálenosti atd ...)</p>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
-----------------------	----------------

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
---	--------------------

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
-----------------------	--------------------

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
---	--------------------

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
--	--------------------

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

**K zadání:** První částí zadání diplomové práce bylo hledání nejvhodnějšího místa pro azyl a zároveň typ azylu. Autorka po analýzách na počátku práce vybrala území největšího prázdného placu – náměstí beze jména, ohraničeného ulicemi Zenklova, Vosmíkových, Na Dědince. Vzhledem k velikosti území, šla ruku v ruce i mírná úprava zadání, resp. zvětšení jeho rozsahu. Autorka se rozhodla na již přesně vymezené parcele navrhnout **azyl, stacionář pro seniory, volnočasové komunitní centrum pro libeňskou mládež a bytové domy**. Huf! Byl jsem rád i mírně skeptický. Velký úkol, svojí typologickou rozličností hraničil s urbanismem. Hrozilo schematické řešení.

**Urbanismus.** Jednoznačně dobře rozvržený. Cituji autorku: „*Možná to může fungovat recipročně a azyl, pomoc, může být poskytnuta i místu, které pomoc bezpochyby potřebuje. Prostor, který si zprivatizuje azyl s domovem pro seniory, kteří soukromí potřebují, může být nahrazen intenzivnějším, hustějším náměstím. Konec konců, hustota a intenzita může být přesně to, co Horní Libeň potřebuje. Hustota funkcí, dějů a hmot.*“

V případě, že se rozhodnete „zalepit“ prázdný plac v Libni, tak Karolína našla skoro ideální formu. Skoro jako kdyby se to tam narodilo, jako kdyby to bylo částečně rostlé a anticipovalo i **něžné chyby systému**, které Libeň má. Ovšem ... jedním dechem by se slušelo říct, že pokud se rozhodnete toto „náměstí“ zaplnit, stálo by za úvahu doříct či využít nedodělanost, či prázdnotu protilehlého trojúhelníku (za tramvajovou linkou), který má úžasnou a netušenou urbanistickou sílu.

Mimoděčná nika náměstí. Sílu má v mírném svahu, který se rozbíhá do „sanfranciské“ ulice, dolů do Libně, s úžasným výhledem, směrem k plánované zastávce vlaků, parku ...

Karolína se o totiž správně rozhodla s pomlkami zastavět trojúhelník méně „hezky“, s menším účinkem. Ten druhý jen nepojednala, tak to je snad jediný návodný dotaz.

**Architektura.** Bezvadné je pnutí a traktace mezi všemi pěti domy. Začnu od východu. Azyl a dům seniorů. Dva domy za zdí. Do špičky. Moc se to nedělá a zapomíná se na to, jak je zeď bezvadný městotvorný prvek. Zeď mezi domy, za kterou jsou stromy. Pevné. Přiměřeně institucionální ve srovnání s bytovkami. Výraz mi vyhovuje, všechno je tam kde má být a polemizoval bych s rozhodnutím v domově pro seniory dát bydlení na severní stranu nudle a na jižní ty socializační místnosti. Je to myslím romantický pohled. Senioři myslím tráví mnoho svého času v pokojích. Otočil bych je rád do zahrady na jih. Ha!?

Volnočasové centrum je dělané pragmaticky jako srostlice kluboven. Klubovny mají programového ředitele atd ... rozumím, souhlasím a kladu dotaz, zda přece jen nechybí jeden trochu větší multifunkční sál? 150/300 lidí? Totiž prostory, včetně adekvátního střešního hřiště si myslím, že jsou krásné. Dům tvoří mírnou pomlku. Má čelo s předprostorem, okolo uličky. Tohle se mi fakt moc líbí. Syrové tak akorát. Libeňský veřejný prostor. Je to fokus celého projektu.

Bytovky paradoxně neuzavírají dvůr, který tvoří. Libeňská jemnost. Blok je otevřený, poloveřejný. Zeď a za ní stromy + vrata. Noční režim. Deformace tvaru. Šikmé střechy. Figurace i jazyk vyhovují. Byty jsou velmi slušné, vždy tzv. „parkour“ lodžie, obytný prostor, pokoj. Větrané kuchyně. Adekvátní rozměr. Secmazec bych se ještě za každou cenu pokoušel otočit schodiště o 90° a získat víc fasády ... ale když to studuji, tak tomu vlastně nic nechybí. Tak víc třeba oponent.

Karolíně se povedl velký kus práce. Nestereotypní, nebanální. Udržený tak akorát mezi zoomem, detailem a celkem. Povedlo se to.

V první řadě. Karolína je hotová architektka. Má svoji hlavu. Přemýšlí. Gratuluji.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.6.2024

Michal Kuzemenský