

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Využití umělé inteligence v projektovém řízení
Jméno autora:	Bc. Jakub Suchopár
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Oldřich Bronec, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Nástroje umělé inteligence nejsou dnes již něčím neznámým. Postupně pronikají do různých oblastí lidské činnosti. Dnes již není diskutován jejich přínos, ten je zřejmý. Pokud přetrvávají nějaké obavy, tak se týkají zejména otázek realizace, kybernetické bezpečnosti, duševního vlastnictví a GDPR.</p> <p>Významnou oblastí pro jejich uplatnění je projektové řízení. Nástroje se postupně objevují na trhu, jsou implementovány v rámci klíčových softwarových produktů a tím pronikají do běžné praxe projektového řízení. Praxe projektového řízení musí být na průnik nových nástrojů dobře připravena a vytěžit z nich maximum. Protože se stále jedná o oblast technologických inovací, je nutné považovat zadání diplomové práce za náročnější.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je z formálního hlediska splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Postup je více méně správný. Práce popisuje v teoretické části vcelku dobře předmět projektového managementu jako disciplíny, ne však celkové pole dostupných nástrojů AI, což je posléze slabinou při identifikaci možností uplatnění nástrojů AI v daném oboru. Identifikace příležitostí AI v projektovém managementu se mi zdá nedostatečná. Rád bych ovšem zdůraznil, že podobnými nedostatky trpí i reálná praxe projektového managementu, dostupná literatura i samotné nástroje projektového managementu.</p>	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Odborná úroveň práce není ideální, ale je dobrá. Mrzí mne promarněná příležitost dát do práce více energie a více času, protože pak by mohla být na mnohem lepší úrovni. Práce na mne působí dojmem myšlenkového nástřelu, ne propracovaného a už vůbec ne finálního díla. Myslím, že hodnotu práce snižuje i hodnota vybraného projektu, který je procesně jednoduchý a rutinní a není příležitostí pro inovační rozvoj projektových nástrojů. Chybí mi lépe propracovaný závěr, který tam je spíše proto, aby tam byl než proto, aby něco významného sdělil.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<p>Proti formální a jazykové úrovni práce nemám námitek, je odpovídající očekávané úrovni diplomové práce. Práce má celkem 84 stran, což se blíží spíše dolní hranici vhodného rozsahu pro diplomovou práci.</p>	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
--	------------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce se opírá o celkem 4 literární zdroje a 31 zdrojů internetových. Obojí je v českém i anglickém jazyce. Výběr je uspokojivý, mohl být však větší a kvalitnější. Citace v textu jsou korektní.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce je svým zadáním vysoce inovativní, obsah však nic skutečně nového nepřináší. Oceňuji relativně ucelenou myšlenkovou jednotu, a hlavně pokus zadání naplnit, i když zcela nevyšel.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práci nelze zcela odsoudit, ale ani na druhou stranu vyzdvihoval. Je jí nicméně nutné posuzovat v kontextu jiných diplomových prací, a to mne vede k výslednému hodnocení B.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 27.5.2024

Podpis:

