

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Interaktivní energetický dashboard budovy UCEEB
Jméno autora:	Krčil Jan
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra měření
Vedoucí práce:	Janovský Vít
Pracoviště vedoucího práce:	UCEEB

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce vyžaduje znalosti hlavně z oblasti programování, ale je náročnější kvůli širší požadovaných funkcionalit a nutnosti spolupráce s různými poskytovateli dat. Vyžaduje znalosti z oblastí energetiky, sensoriky, datové analytiky a softwarového inženýrství, stejně jako schopnost provádět uživatelské testování a zajistit uživatelskou přívětivost.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání ve všech bodech. V ohledech uživatelského testování a optimalizace jej dokonce rozšiřuje. Diplomant prokázal vysokou úroveň technických znalostí a schopnost realizovat komplexní projekt s důrazem na uživatelskou přívětivost a funkčnost systému. Výsledkem je funkční řešení, které v současné době nevyžaduje výraznější optimalizace a je veřejně prezentované.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl během řešení své diplomové práce aktivní a projevoval vysokou míru samostatnosti a kreativity. Oceňuji samostatnost při komunikaci s externími dodavateli dat z různých systémů a sensorů. Dodržoval dohodnuté termíny a průběžně konzultoval své řešení. Na konzultacích s vedoucím a odbornými konzultanty dobře prezentoval své dotazy.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student aktivně využívala dostupnou digitální literaturu a velmi zručně pracovala s technickou dokumentací k použitým SW modulům. Byl schopný zhodnotit možnosti a využít odborné konzultace. Velká část práce zahrnovala uživatelské testování a hledání nejlepšího řešení GUI.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Diplomová práce je dobře strukturovaná a typograficky precizně zpracovaná. Formální zápisy jsou použity vhodně a přehledně. Text je srozumitelný, avšak místy může působit poněkud stroze. Zdrojový kód je dobře okomentován a usnadňuje orientaci v něm.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student ve své práci využil základní rozsah dostupných zdrojů, přičemž zejména teoretická část by mohla být rozšířena. Tento fakt může být ovlivněn jeho většími zkušenostmi v oblasti programování a tím spojeným přehledem v dané problematice. Student se snažil pracovat s aktuálními informacemi z posledních let a správně citovat své zdroje, přičemž veškeré podklady aktivně vyhledával.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomová práce mapuje komplexní proces vývoje softwarového řešení, od návrhu po uživatelské testování a optimalizaci. Student úspěšně splnil požadavky práce, navrhl a komplexně realizoval interaktivní dashboard budovy UCEEB. Při práci projevil zodpovědný přístup a pracoval s dostatečným předstihem. Aktivně komunikoval s ostatními zapojenými pracovníky a úspěšně řešil problémy při optimalizaci. Zvláště si cením jeho samostatnosti a ochoty k otevřené komunikaci při uživatelském testování.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.6.2024

Podpis: