

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Pohled do minulosti i budoucnosti krajiny Chudenicka
Jméno autora:	Bc. Valentýna Jungvirthová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav krajinářské architektury
Vedoucí práce:	Ing. Radmila Fingerová
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav krajinářské architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
Valentýna si jako téma své diplomové práce zvolila Chudenicko – krajinářsky cenné území. Toto území dobře zná a má k němu silný citový vztah, který se celou prací prolíná. Díky vlastním zkušenostem dokázala definovat hlavní problémy k řešení, kterými je především chybějící vztah obyvatel k místu, ale i k sobě navzájem.	
Splnění zadání	splněno

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Valentýna věnovala velké úsilí a čas terénnímu průzkumu, analýzám a hledání smyslu navrhovaných úprav. Důkladně promýšlela, v čem a kde skutečně tkví problémy, aby si je v úvodu práce přesně definovala a mohla na ně najít adekvátní odpovědi. Pracovala samostatně, konzultace byly společnou vzájemně obohacující diskusí.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
Valentýna využila během studia postupně se rozvíjející schopnosti přemýšlet o krajině a lidech, hledat hlavní úskalí a pomocí prostředků krajinářské architektury nabízet jejich možná řešení. Pro své návrhy zvolila odpovídající textové i grafické vyjádření.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
Práce je dobře strukturovaná a pěkně komponovaná. Texty jsou vystihující, grafická úroveň je v souladu s obsahem práce a je velmi příjemná, vybízející k důkladnému prostudování. Vzhledem ke skutečnosti, že práce může mít smysl právě i pro místní komunitu, doporučuji důsledněji používat české výrazy a vyhýbat se zbytečným anglicismům (např. point of interest, eventy).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
Hlavním zdrojem byl pro Valentýnu důkladný a častý terénní průzkum spojený s prostudováním historie a odkazů spojených s místem. Teoretické zdroje zvolila relevantní, v závěru práce by jich mohlo být uvedeno i více. Nedošlo k porušení citační etiky.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Valentýna svůj návrh komponuje formou drobných zásahů v krajině a nabídkou událostí, které se zde mohou konat a začít spojovat místní komunitu. Ve své práci se zabývá nejen extravilánem městyse Chudenice, ale i jeho centrálním prostranstvím i centry okolních vesnic, kde navrhuje citlivé úpravy. Od podobných prací, které bývají seznamem generických stavebních a krajinářských intervencí, se tato odlišuje pevným a podloženým zasazením do konkrétního území a společenským kulturně-historickým přesahem.

Valentýna hledala a našla možnosti, jak by mohla krajinářská architektura přispět k posílení vztahu k výjimečně krásnému místu, ke kterému ale jeho vlastní obyvatelé (už/zatím) vztah nemají. Zároveň nabízí toto vlastně zapomenuté území i pro návštěvníky, kterým je blízký způsob „šetrného turismu“, tedy pomalého putování krajinou.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 29.5.2024

Podpis:

