

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Tvorba vstupů pro znalostní bázi expertního systému</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Adéla Hacaperková</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut ekonomických studií
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Bc. Ladislav Vaniš
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Ústav řízení a ekonomiky podniku FS ČVUT v Praze, Praha 2, Karlovo náměstí 13

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autorka si vybrala poměrně náročné téma, a to sestavit resp. vytvořit množinu vstupů pro znalostní bázi	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje zadání. Měla se ale řídit více formálních pokynů uvedených v zadání.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka zvolila praktický a chronologicky nejvíce používaný postup řešení. Navíc musela použít veškeré dostupné metody k provedení analýzy současného stavu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předkládaná práce je na velmi dobré úrovni s poměrně dobrou logickou výstavbou, nicméně mohla být lépe uspořádána vzhledem k zadání práce. Např. uvedení a pojmenování vstupů mělo být jasně deklarováno (tj. 22 absolutních ukazatelů a 21 podílových ukazatelů). Z mého pohledu je analýza současného stavu a později i návrhová část provedena poctivě, a to vzhledem k pracnosti dané problematiky. Je zde nasnadě upozornit i na kapitolu týkající se stanovení norem růstu, která je pro jakékoliv současné i budoucí porovnávání s analyzovanými ukazateli velice důležitá. Diplomantka využila dle mého názoru velmi dobře znalosti získané studiem. Je nutné ocenit i rozšíření znalostí i o další poznatky z oblasti podílové analýzy a také využití dat z praxe.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je možná o něco obsáhlejší. Formální a jazyková úprava na velmi dobré úrovni. Text srozumitelný a dobře čitelný bez výrazných překlepů či gramatických chyb.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Při zpracování práce bylo využito širšího množství zdrojů informací. Zdroje jsou relevantní pro vypracování práce. Použití citací, převzatých prvků, apod. bez připomínek.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Úroveň dosažených výsledků může vést k programovému řešení i k publikačním výstupům.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Moje hodnocení práce nejvíce ovlivnil přístup autorky k celkovému zpracování práce. Předkládanou práci rozhodně doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky:

- 1) Proč se v práci nepracuje také s výkazem Cash flow?
- 2) Může autorka jednoznačně uvést uspořádání vstupů?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 22.5.2024

Podpis: Ladislav Vaniš, v.r.