



I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|--|
| Název práce: | Aplikace AI v Designu |
| Jméno autora: | BcA. Karolína Zbytková |
| Typ práce: | Diplomová práce |
| Fakulta/ústav: | České vysoké učení technické v Praze, Fakulta architektury |
| Katedra/ústav: | Ústav designu |
| Oponent práce: | Eva Nečasová |
| Pracoviště oponenta práce: | AI dětem |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|---------|
| Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | Výborný |
| Zadání práce se zabývá aktuálním a rychle se vyvíjícím tématem aplikace umělé inteligence v oblasti designu. Vyžaduje od autorky širokou znalost teoretických konceptů (AI a metody Design Thinking) a schopnost jejich praktického využití s cílem vzdělávat, podnítit diskusi a prakticky využít nabyté znalosti. | |
| Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | Výborný |
| Diplomová práce plně splňuje zadání. Autorka se věnovala všem bodům, které byly stanoveny, a dokonce rozšířila práci o detailní analýzu AI nástrojů a jejich aplikace v pedagogické praxi prostřednictvím workshopu. | |
| Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | Výborný |
| Postup řešení je vhodný a promyšlený. Autorka kombinovala teorii s praktickým použitím AI v designérském workshopu, což poskytlo komplexní pohled na problematiku. Metodologický přístup byl systematický a dobře zdokumentovaný. Účastníci workshopu ve větší míře uváděli, že pro ně byla teoretická část příliš obsáhlá. Taková výtka bývá velmi častá. Autorce rozumím, že vnímala potřebu vysvětlit fungování AI a strojového učení a zároveň vím, že vyžaduje velké množství zkušeností, jak předat teoretickou část tak, aby to účastníky nezahltilo. | |
| Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | Výborný |
| Práce vykazuje vysokou odbornou úroveň. Teoretické koncepty AI jsou popsány srozumitelně, terminologicky správně a velmi komplexně. Praktická část práce, zahrnující organizaci a vedení workshopu, demonstruje schopnost aplikovat teoretické poznatky v praxi. | |
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | Výborný |
| Práce je formálně a jazykově dobře zpracována (až na občasné typografické chyby). Použití odborné terminologie je správné a srozumitelné. | |
| Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | Výborný |
| Autorka aktivně využívala relevantní studijní materiály a odborné zdroje. | |



Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Organizace workshopu a sběr zpětné vazby přináší zajímavé poznatky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce BcA. Karolíny Zbytkové je z mého pohledu přínosným dílem. Vnímám ho jako hledání vlastní cesty k technologii AI v oboru, který je autorce blízký a hlavně oceňuji snahu sdílet, diskutovat a vzdělávat kolegy a kolegyně. Výstup workshopu vnímám jako kvalitní (i přesto, že je v fázi rozpracovanosti) z toho důvodu, že se zabývá tématem šikany. Výsledky práce jsou z mého pohledu srozumitelně prezentovány.

Otázky:

Jak byste doporučila integrovat AI do běžného designového vzdělávání na vysokých školách?

Jaké další AI nástroje by podle vás mohly být přínosné pro designéry a proč?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **Výborný**.

Datum: 07/06/24

Podpis: