

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Sexuální pomůcka pro kvadruplegiky</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>BcA. Vojtěch Vydržel</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta architektury (FA)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav designu
<b>Oponent práce:</b>	Bc. Barbora Rusínová
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Centrum Paraple, o.p.s.

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako náročné, a to z důvodu velice specifické potřeby úchopu kvadruplegiků. Je potřeba dostatečného otestování s více než jedním klientem během navrhování, aby byla pomůcka maximálně univerzální pro téměř každého klienta. Student spolupracoval s ergoterapeutkami se specializací na téma sexuality a terapie ruky a zároveň s instruktory nácviku soběstačnosti, kteří mu poskytli bohatou zpětnou vazbu. Zároveň spolupracoval s jedním z klientů, který má specifické potřeby ohledně úchopu. Na základě této zkušenosti vytvořil více návrhů, aby pomůcka byla dostupná pro větší množství klientů.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Dle mého názoru bylo zadání splněno nad očekávání. Student se zamýšlí nad možnostmi úchopů dle specifických potřeb klientů, využití materiálů, možnosti nabíjení a ovládacích prvků. Nad celým zpracováním pomůcky přemýšlí v souvislostech a návrh dotahuje do detailu.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Kvituji, s jakou odborností a citem k celému tématu sexuality přistupuje. Velmi oceňuji testování jednotlivých variant jak s instruktory, tak i s dalším klientem Centra Paraple. Dále mi byla sympatická myšlenka barevného zpracování celé pomůcky. Hlavně myšlenka tělové barvy, aby celá pomůcka vypadala jako prodloužení ruky a nebyla rušivým prvkem během aktu. Student postupoval od hlavních částí k detailům. Nejprve testoval jednotlivé varianty úchopu, poté se zamýšlel nad samotnou vibrační pomůckou, možností nabíjení a ovládacích prvků. V práci je znát zabývání se otázkou soběstačnosti z uživatelského pohledu kvadruplegika. Také oceňuji zamýšlení se nad tím, aby pomůcka nebo klient nezpůsobili během aktu poranění partnerce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Líbí se mi, jakým způsobem se student zamýšlí nad tématem. Opírá se o osobní zkušenosti z pozice osobního asistenta klientů s míšní lézí, na kterých staví svůj návrh dle potřeb klientů. Nad svým návrhem přemýšlí v souvislostech. Na základě rešerší a jejich hodnocení zapracovává funkční prvky do svého návrhu. Jak tomu bylo například u využití materiálů nebo funkčních úchopů u ostatních pomůcek, které jsou dostupné na trhu. Také oceňuji, že student i přes své domněnky, že návrh nebude funkční, ho otestoval a dále s ním pracoval.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

V celé práci je znát studentovo zapojení, které dává najevo svým názorem a myšlenkami na jednotlivé pomůcky, které jsou dostupné na trhu. V textu je několik drobných překlepů, které však nemají vliv na celkový dojem a kvalitu práce.

### Výběr zdrojů, korektnost citací

**A - výborně**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student využil spoustu zdrojů jak od českých designérů, tak i ze zahraničního trhu, které řádně citoval ve zdrojích na konci práce.

### Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

V práci je znát zodpovědný přístup studenta. Provedl několik variant testování, zapracovával zpětnou vazbu potenciálních uživatelů a dále konzultoval s odborníky. Do celého zpracování přináší své zkušenosti a nápady. Zároveň jsem měla možnost podívat se na navržené prototypy, které mě velmi zaujaly svou lehkostí a variabilitou.

Student dále vyjádřil obavy, zda se mu povedlo navrhnout pomůcku, která nezapadá do zdravotnické sterility a zároveň do úrovně vulgárního sexshopu. Osobně mám pocit, že se mu pomůcku povedlo navrhnout s citem a ohledem na potřeby klientů. Myslím si, že pomůcka nepůsobí sterilně ani vulgárně. Hlavně kvůli myšlence využití barev. Je skvělé, že si klient může vybrat nejen úchop, ale i podle barvy, která je mu sympatická.

Líbí se mi navrhování pomůcky pro podporu maximální možné soběstačnosti klienta. Samostatné uchycení, nabíjení a zvládnutí přesunu z vozíku do lůžka už se samotnou pomůckou.

Pokud se povede produkt dotáhnout do finále v kombinaci s vibrační pomůckou, tak si myslím, že spouště kvadruplegikům může pomoci se soběstačností v oblasti sexuality. Takto individualizovaná pomůcka zatím není na trhu dostupná, tudíž vnímám velký potenciál, pokud by se dostala na trh.

Student během navrhování tohoto produktu získal zkušenost s uživatelským testováním, které by rád zařadil do běžného pracovního postupu. Za tuto myšlenku jsem jako ergoterapeutka velmi vděčná, jelikož vnímám, jak je důležitá zpětná vazba, aby pomůcka byla pro klienty funkční. Někdy se může stát, že malý detail může mít za následek nevhodnost pomůcky pro některého z klientů. Zároveň si myslím, že se tímto způsobem práce dá ušetřit spousta času a nezdarů.

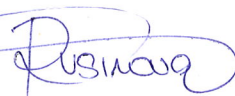
### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Mé hodnocení bylo nejvíce ovlivněno zájmem studenta o konkrétní téma, které je znát v celé práci. Téma sexuality zpracovává s citem a respektem. Oceňuji studentovo přemýšlení nad hlavními částmi pomůcky až k samotným detailům, které opírá o nasbírané zkušenosti a na základě zpětné vazby, kterou dostal od klientů, se kterými pomůcku testoval. Líbí se mi, že student došel k závěru, že na základě zkušenosti s testováním chce takto dále pracovat a vnímá jeho zásadní roli pro navrhování konkrétních produktů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.6.2024

Podpis:



**Centrum Paraple, o.p.s.**  
nestátní zdravotnické zařízení  
Ovčárácká 471/1b, 108 00 Praha 108  
tel.: 274 771 478, fax: 274 001 313  
IČ: 24727211, DIČ: CZ24727211