

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ultralight outdoor vybavení
Jméno autora:	BcA. Marek Tomčíak
Typ práce:	diplovová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav designu
Oponent práce:	MgA. Agáta Šindler Zapotilová
Pracoviště oponenta práce:	Gentle Gesture s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Zadání práce hodnotím jako náročné vzhledem k nutnému pochopení principů textilní výroby.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Odevzdaná diplomová práce splňuje všechny předem stanovené cíle zadání.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	vyňikající
Celkový postup vedení práce a využití metody k jejím řešení hodnotím jako nadstandardně zodpovědný. Pan Tomčíak využil analytický přístup, ve kterém důsledně zpracovává poznatky získané terénním průzkumem potřeb budoucích uživatelů, tak zkoumáním materiálů a výrobních technologií.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
V práci jsou zahrnuty zkušenosti ze studia, stejně tak odborné dovednosti, nabyté během práce na výsledném prototypu. Velice pozitivně hodnotím jeho nadšený přístup k získávání nových zkušeností a dovedností při práci s textílem.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku. Práce postará úroveň akademického jazyka. Ať je z psaného projevu patrné nadšení a zájem pro téma, po jazykové stránce je velice hovorový a neodborný.</i>	C - dobře
---	------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	D - uspokojivě
Pan Tomčíak využil dostatečně informačních pramenů a zdrojů potřebných ke zpracování svého tématu. Převzaté prvky nejsou odlišeny od vlastních úvah a závěrů, zdroje citací nejsou důsledně a standardně uváděny.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Ač je psaná forma práce slabší, její obsahová stránka je na vysoké úrovni. Jasně popisuje tvůrčí i badatelský postup, dostatek informací o procesu navrhování a teoretické podklady, ze kterých pan Tomčíak čerpá. Finální prototyp je vzhledem k dostupným technologiím velice zdařilý.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Celkové hodnotím práci pana Tomčíaka za výbornou. Přes formální a lingvistické nedostatky práce, je jeho přístup k řešení zadání precizní v analyzování dat, zodpovědný vzhledem k finální kvalitě prototypu a nadšený v rozkrývání nových technologických postupů. Z celkového vedení práce je patrný osobní zájem o ultralightovou problematiku v cestování. Do práce vnesl jak vlastní zkušenosti, tak poznatky získané pečlivou analýzou potřeb dalších uživatelů, které byly posléze využity během navrhování finálního designu.

Práce ve své finální podobě naplňuje počáteční kritéria na lehké skladné příruční zavazadlo. Vychází z opodstatněných rozhodnutí ve volbě textilního materiálu, galanterních doplňků i celkového tvarosloví. Každé rozhodnutí bylo podloženo dostatečnou argumentací.

Velice kladně hodnotím snahu o získání dostatečného množství zkušenosti s textilní výrobou. Ač je na tomto výstupu zjevný první kontakt s textilním odvětvím, vzhledem k počáteční nezkušenosti je výsledek velice kvalitní a obsahuje mnoho zajímavých detailů a řešení. Důležitým faktem je i to, že výsledek motivuje tvůrce k dalšímu zkoumání v oblasti využití textilií v designu.

Pan Tomčíak ušel velký kus cesty v objevování samotné problematiky designu zavazadel i v poznávání technologií potřebných k jejich výrobě. Věřím, že mu toto nadšení do zkoumání vydrží i nadále.

Navrhované otázky:

Jaké klady byste ve svém návrhu vyzdvihl?

Které vlastnosti zavazadla jsou, dle vás, lépe řešená než u konkurenčních výrobků?

Plánujete nějaká vylepšení zavazadla do budoucna?

Předloženu závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.6.2024

Podpis:

