

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Přeprava zvířat
Jméno autora:	BcA. Anežka Krézková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav designu
Oponent práce:	Zdeněk Chaloupka
Pracoviště oponenta práce:	Vezeko s.r.o

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zvolené téma je plnohodnotné. Autorka zvolila téma přepravy zvířat, které je po technické stránce specifické a vyžaduje odbornou znalost konstrukčně technického směru. Pro zpracování tématu bylo nutno nastudovat mimo jiné i problematiku vlastností a technického zpracování různých materiálů.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka zvládla popsat důležité aspekty jak zvolených materiálů, tak i technického provedení. Detailně popsala varianty řešení, jak ve složení vhodných materiálů, tak i v praktičnosti a vzhledu nebo designu.	
Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka zvolila rešerši dostupných přepravníků určených pro koně, přičemž odhalila nedostatečnou variabilitu u nabízených modelů. Metodu dotazníkového šetření hodnotím jako vhodně zvolenou. Oceňuji aktivní komunikaci a konzultace s více výrobními společnostmi, dlouhodobě zabývajícími se vývojem a výrobou více typu přepravníku pro zvířata. Navrhla vhodné řešení sedlovny.	
Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka se dobře orientuje v nabízených produktech na trhu. Dokáže vyhodnotit plusy i zápory jednotlivých přepravníků. Dobře se orientuje v materiálech a zpracování po technické stránce. Výborně zpracovaná analýza potřeb uživatelů.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je obsáhlá, srozumitelná a přehledná. Studentka prokázala dobrou práci s textem, s obrazovými přílohami, grafy, náčrtý a popisky.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádrte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Pozitivně hodnotím snahu autorky při získávání informací, kdy vhodně zvolila konzultace se společnostmi zabývajícími se výrobou. Konzultacemi získala nejen faktické znalosti, jako např. možnosti konstrukčních řešení, ale zároveň odhalila nedostatek přepravníku vybavených současně sedlovnou a přední rampou pro bezpečný výstup zvířat.	

Zdroje a citace jsou uvedeny formálně správně a náležitě označeny.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Sedlovna je navržena zajímavým způsobem, zaujalo mě vysunutí sedlovny směrem ven pro následnou manipulaci s příslušenstvím. Výhrady mám k předním výstupním dveřím, kombinovaným jako rampa a servisní dveře zároveň. Ze zkušenosti výrobce mohu říci, že se jedná o technicky a výrobně náročný prvek. Navrhované řešení zvýší celkovou hmotnost přepravníku, což může být zároveň nežádoucí z pohledu legislativy (řidičských oprávnění, součet hmotností tažného vozidla a přepravníku, apod.).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

I přes drobnou výtku uvedeného řešení servisních dveří s rampou, hodnotím předloženou práci jako kvalitně zpracovanou.

Hodnotím kladně navržená řešení problematiky vycházející z osobní zkušenosti autorky.

Navrhují doplňující otázky k obhajobě:

- 1) Popis výroby a vhodné materiály sedlovny*
- 2) Komfort koní při transportu z pohledu autorky*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.6.2024

Podpis: Zdeněk Chaloupka

