

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Technicko-ekonomická analýza modernizace/transformace bioplynové stanice</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. František Pokorný</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
<b>Vedoucí práce:</b>	Prof. Ing. Jaroslav Knápek, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma bylo zaměřeno na analýzu možností transformace existující bioplynové stanice. V rámci práce byla řešena prioritně transformace stávající BPS na biometanovou stanici s vtláčením biometanu do soustavy, resp. stláčením biometanu do tlakových nádob. Práce byla zaměřena na identifikaci doporučení další strategie rozvoje konkrétní existující BPS. Diplomant musel podrobně analyzovat stávající situaci a získat řadu unikátních dat pro zpracování práce.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce splnila jednotlivé body zadání beze zbytku.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant postupoval při zpracování diplomové práce aktivně a samostatně, pravidelně chodil na konzultace. Byl schopen získat řadu unikátních vstupních údajů vlastní aktivitou, kromě údajů získaných rešerší literatury, analýzou na místě a diskuzí s provozovatelem BPS konzultoval problematiku i s experty z oboru.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomant byl schopen při zpracování práce plně využít teoretických znalostí získaných při studiu a vhodně je kombinovat s informacemi z rešerše literatury, z diskuzí s experty a z analýzy na místě. Dle mého názoru má práce velmi dobrou odbornou úroveň, vhodně kombinuje teoretické znalosti a praktické aspekty řešené problematiky. Práce je dobrým podkladem pro provozovatele BPS při rozhodování o ev. transformaci BPS na produkci biometanu.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po formální stránce zpracovaná pečlivě, je členěna do přehledných kapitol, grafická úroveň práce a její celkové zpracování podle mého názoru zcela naplňuje požadavky kladené na tento typ prací.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Diplomant byl schopen zpracovat relativně široké spektrum podkladů zahrnujících jak odborné/vědecké články, tak strategické dokumenty ČR a EU, statistiky a podklady získané od provozovatele BPS a z diskuzí s experty. Dle mého názoru autor pro zpracování práce využil všechny relevantní zdroje. Autor při zpracování práce důsledně referencoval použité zdroje v souladu s citačními normami a zvyklostmi.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Diplomová práce podrobně analyzuje možnosti transformace konkrétní BPS na produkci biometanu. Podrobně definuje varianty řešení, identifikuje všechny vyvolané náklady. Při řešení práce byly použity věcně správné teoretické postupy, práce poskytuje konkrétní informace pro rozhodování provozovatele BPS ohledně možné strategie transformace BPS na produkci biometanu. Současně je řešená úloha vhodně zasazena do kontextu rozvoje celého sektoru bioplynových, resp. biometanových stanic jak z pohledu ČR, tak i z pohledu EU.

K práci mám jeden námět do diskuze v rámci obhajoby:

- Jaká je obecně možnost poskytovat služby flexibility ze strany BPS? A bylo by to možné i v případě řešené BPS?

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Diplomant při zpracování práce postupoval systematicky, svědomitě, byl schopen vyhledávat a získávat relevantní informace potřebné pro zpracování práce. Práce je zpracována na velmi dobré odborné i grafické úrovni a obsahuje relevantní analýzy, které mohou sloužit jako podklad pro rozhodování provozovatele BPS ohledně případné transformace na produkci biometanu.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.6.2024

Podpis: