

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Porovnání výdajů domácností na energie a energetická chudoba
Jméno autora:	Bc. Marek Havelka
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Jiří Vašíček, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je po metodické stránce průměrně náročné, pracuje s veřejnými daty statistických institucí.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno. Práce obsahuje popis a porovnání definic pojmu energetická chudoba v deseti zemích Evropy a v ČR. Z porovnání definic pojmu vyplynula v závěru i některá doporučení pro ČR. Diplomant zpracoval data zejména Českého statistického úřadu a v závěru propočítal, jak by se dala kvantifikovat situace v ČR při použití definic energetické chudoby z jiných zemí.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Aktivita studenta se zvýšila až s blížícím se termínem odevzdání práce. Některé metodické otázky, výběr dat a metody jejich zpracování jsme konzultovali relativně pozdě. Na druhé straně je nutné říci, že student pracoval samostatně, a i při malém počtu konzultací dokázal téma zpracovat i v číselné podobě. Student pracoval zejména s literaturou, studiiemi a veřejnými soubory dat. Pokud vím, práci ani její výsledky jinde nekonzultoval. Pro analýzu dat si student vytvořil vlastní program.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student pracoval na tématu, které se stalo v posledních několika letech závažnějším problémem i ve vyspělých zemích Evropy. Už samotné porovnání pojmu energetická chudoba a jeho definice může přispět k porovnatelnosti údajů různých zemí, neboť zatím ani v zemích EU není shoda na definici pojmu a ani na kvantifikaci míry energetické chudoby. Rozdílnosti v pojmech a kvantifikaci energetické chudoby práce dokládá na datech ČR, interpretovaných dle různých definic ve třech vybraných zemích. Analýzu dat provedl s pomocí vlastního software. Vývoj výdajů na energie a kvantifikace energetické chudoby není ale v práci v zásadě nijak porovnán nebo komentován ve vazbě na vývoj energetických komodit v posledních letech.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Formální a jazyková úroveň práce je na dobré úrovni. Práce včetně výpočtových je přehledně a logicky uspořádána.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Použité podklady jsou citovány. Student využil zveřejněné zahraniční i české studie k tématu. Primární data k analýze získal ze zveřejněných dat Českého statistického úřadu a dalších šetření.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce dává přehled o analyzovaném pojmu energetická chudoba a o jeho definici v různých zemích. Může tak posloužit ke zpřesnění jeho výkladu pojmu i výpočtu v ČR a tak přispět k přesnějšímu směřování případných podpůrných opatření v sociální oblasti.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce splňuje zadání. Diplomant prokázal schopnost samostatné práce na konkrétní zadané úloze.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 33.6.2024

Podpis: