

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Software application for energy savings</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Petr Jílek</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
<b>Vedoucí práce:</b>	Jiří Beranovský, MSc., Ph.D., MBA.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ČVUT FEL katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma je velmi náročné, protože kombinuje ekonomické výpočty a programování aplikace pro mobilní telefon či webové rozhraní. Autor čerpal z mnoha informačních zdrojů, prokazuje mimořádnou odbornost v matematice i v programování, podobně jako v ekonomickém hodnocení. V práci připravil svá originální programovací řešení. V době odevzdání DP je aplikace ve schvalovacím řízení Obchodu Google Play.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor splnil zadání ve více než plném rozsahu.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Autor byl při zpracování velmi aktivní. Aktivně komunikoval technickou i ekonomickou analýzu. Výsledky diskusí průběžně implementoval do práce nebo si dovedl obhájit vlastní pohled.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je velmi vysoká, autor přistoupil k řešení velmi komplexně. Autor sice v podstatě začal psát rozsáhlou publikaci, nicméně nakonec rozsáhlejší a teoretické pasáže umístil do příloh a ponechal jádro práce tak, aby odpovídalo zadání. Práce je tak zajímavá jak pro ekonoma, tak pro programátora.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je rozsáhlá má 177 stran včetně příloh. Je napsána velmi kvalitně v anglickém jazyce, dobře se čte a směřuje k řešeným cílům.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor využil pro řešení projektu velmi mnoho podkladů. Zdroje jsou relevantní, jsou přehledně označeny a jsou příkladně citovány podle normy. U on-line citací jsou odkazy na zdrojové stránky včetně času ověření dostupnosti.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Téměř lze říci, že byla odvedena práce za dvě diplomové práce. Aplikace počítá správně, je obsahově přístupná pro laika i odborníka. velmi kvalitní a její výsledky jsou využitelné pro praxi.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 24.5.2024

Podpis: