

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Predikce funkčního vyústění schizofrenie z multimodálních dat</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Marie Turnovcová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra teorie obvodů
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Eduard Bakštein, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Analýza a interpretace biomedicinských dat

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako průměrně náročné	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání v plném rozsahu	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla během řešení aktivní, pravidelně konzultovala a samostatně a kreativně řešila domluvené další kroky.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka byla schopna nastudovat a implementovat analytické metody z primární literatury a vhodně je aplikovat na obtížnou úlohu predikce funkčního vyústění.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Některé části práce by zasloužily o něco větší rozsah (rešerše predikčních metod, diskuze). Formální zápisy obsahují drobné nedostatky (velikost písmen proměnných apod.) a tok textu není vždy ideální a přehledný. Je patrné, že text práce byl dokončován ve spěchu a zasloužil by více péče. Práce nicméně obsahuje všechny náležitosti a ač je její rozsah spíše kratší, považuji ji za ucelenou a smysluplně strukturovanou.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka samostatně dohledávala zdroje a vhodným způsobem je zapracovala do struktury práce. Formu citací i referencí i jejich rozsah považuji za vhodné a odpovídající potřebám a rozsahu práce.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Kromě samotné úlohy zmíněné v práci studentka implementovala metodu pro předzpracování multimodálního datasetu, která je již využívána a bude i nadále přínosná pro další výzkumnou činnost v rámci FEL i NÚDZ.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Studentka při řešení výzkumně orientovaného tématu prokázala samostatnost, schopnost nastudovat a implementovat vhodné metody a kriticky zhodnotit a komunikovat výsledky. Výhrady mám pouze k samotnému textu práce, který mohl být dotaznější. Přístup studentky i práci celkově hodnotím jako velmi dobrou.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 3.6.2024

Podpis: