



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce: Ing. Tomáš Kalvoda, Ph.D.
Student: Bc. Michal Janeček
Název práce: Language Server pro WooWoo dokumenty
Obor / specializace: Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne: 2. června 2024

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání považuji bez výhrad za splněné.

2. Písemná část práce

100/100 (A)

Text práce je psaný velmi přehledně, srozumitelně a čtivě, dobrou angličtinou. V textu je vhodně popsána řešená problematika, návrh a požadavky na řešení a ve finále i výsledná implementace. Všechny kapitoly jsou dostatečně rozsáhlé a srozumitelné, práce má spíše nadprůměrný rozsah. Autor pilně vyhledává původní zdroje a v textu je podrobně cituje. Typografická stránka práce je na velmi dobré úrovni.

3. Nepísemná část, přílohy

100/100 (A)

Nepísemná část práce je složena ze čtyř částí (repozitáře na gitlabu, součást přílohy): Tree-sitter gramatika pro WooWoo, rozšíření pro VS Code, WooWoo Language Server (Python) a Wuff (efektivní analyzátor WooWoo kódu napsaný v C++). Výsledky jsou kvalitní, komentované a v rámci možností pokryté testy. Language server lze snadno nainstalovat pomocí pip a rozšíření VS Code přímo z rozhraní editoru.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100/100 (A)

Primárním výsledkem práce je rozšíření editoru VS code usnadňující práci s WooWoo dokumenty (zvýrazňování syntaxe, našeptávání, atp.). Rozšíření už je v tento okamžik používáno několika uživateli na třech operačních systémech k celkové spokojenosti. Podpůrná infrastruktura pro toto rozšíření může být v budoucnu snadno využita i v jiných

editorech (např. jsem již otestoval použitelnost vytvořeného Language Serveru v editoru Sublime). Funkčnosti rozšíření, resp. Language Serveru, lze v budoucnu dále rozšiřovat.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Celkové hodnocení

100 /100 (A)

S výsledky práce jsem velmi spokojen. Velmi kladně hodnotím schopnost studenta orientovat se a pracovat s několika poměrně různorodými technologiemi (WooWoo, TypeScript, Python, C++), a vše skloubit do funkčního výsledku. Navrhuji práci a její výsledky hodnotit známkou A.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.