



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: Ing. Ondřej Guth, Ph.D.
Student: Bc. Michal Janeček
Název práce: Language Server pro WooWoo dokumenty
Obor / specializace: Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne: 27. května 2024

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

2. Písemná část práce

93 /100 (A)

Text práce se v dostatečné podrobnosti zabývá zadaným tématem a nemám mu téměř co vytknout. Občasné nedokonalosti v typografii zásadně neruší a nekazí celkový dojem.

Popis jazyka WooWoo je podrobný a zdařilý. Na straně 10 se na několika místech vyskytují nesprávné otevírací uvozovky.

Následuje kapitola o jazykových serverech a LSP, který jde do větších, i když přiměřených, podrobností. Vytknout lze opět pouze sazba: obrázky 2.3 a 2.5 jsou (subjektivně) příliš veliké (až ošklivé).

Kapitola o požadavcích je korektní a dostatečně zpracovanou analýzou.

Následuje kapitola o návrhu a volbě technologií včetně podrobného zdůvodnění. Oceňuji popis existujících přístupů a zdůvodnění, proč je třeba vlastní překladač. Oceňuji studentovo experimentování s více implementačními jazyky.

Sazba: ošklivě veliké grafy (obr. 4.2 a 4.3); přesah textu do okraje na str. 34.

Velmi pěkně a podrobně jsou zpracované i kapitoly o implementaci, distribuci a testování. Čitelnost by byla lepší, kdyby výpisy kódu nebyly sázeny na 2 strany, přestože by se vešly na jednu. Text na straně 46 přesahuje do okraje. Obrázek 6.1 je ošklivě veliký, obrázek 6.3 navíc i trochu zbytečný.

Práce se zdroji je korektní. Student užívá doslovné citace až nezvykle často, ale nenarazil jsem na případ, kdy by to bylo nevhodné nebo by informace z citace nebyla přínosná.

3. Nepísemná část, přílohy

99 /100 (A)

Funkčnost rozšíření pro VSCode mi byla předvedena studentem, narazili jsme pouze na jednu drobnou nedokonalost. Jde o velmi obsáhlé a kvalitní SW dílo. K funkčnosti nemám výhrady, k výběru použitých technologií také ne.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100 /100 (A)

Vzhledem k plné funkčnosti hodnotím práci jako přímo využitelnou pro pomoc při tvorbě materiálů v jazyce WooWoo.

Celkové hodnocení

99 /100 (A)

Oceňuji rozsah i kvalitu zpracování u textové i implementační práce. Studentovi se podařilo dobře navrhnout i vytvořit reálně použitelný software. Na výsledku je znát množství času a úsilí, které student práci jistě věnoval.

Otázky k obhajobě

Nemám otázky k obhajobě.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.