

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Validace účinného průřezu $^{63}\text{Cu}(n,g)$ ve střední části štěpného spektra
Jméno autora:	Jakub Beníšek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta jaderná a fyzikálně inženýrská (FJFI)
Katedra/ústav:	Katedra Jaderných Reaktorů
Vedoucí práce:	Michal Košťál
Pracoviště vedoucího práce:	Centrum Výzkumu Řež

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jednalo se o náročnější zadání, protože student prakticky sám hodnotil celý experiment.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo beze zbytku splněno, student zdárně realizoval hodnocení reakčních rychlostí v různých neutronových filtrech a provedl jejich porovnání s výpočtem. Nad rámec samotného zadání pak student zhodnotil vliv obohacení ^6Li na výsledné reakční rychlosti.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student prokázal během vypracování nejen velkou míru samostatnosti, stejně jak velkou míru pracovní aktivity	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Provedené hodnocení plně splňuje požadavky kladené na diplomovou práci.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce mi přijde po formální a jazykové stránce v pořádku – žádné překlepy jsem neobjevil.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci jsou citovány relevantní zdroje.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Práce je na odpovídající úrovni a obsahuje zajímavé výsledky které poslouží jako podklad pro budoucí experimenty zaměřené na validaci $^{63}\text{Cu}(n,g)$.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce shrnuje evaluaci integrálního experimentu realizovanou v benchmarkovém referenčním poli ve speciální zóně v reaktoru LR-0. Student prokázal velkou míru samostatnosti, aktivity stejně jako vědecké kvalifikace. Není pochyb, že na základě předložené práce prokázal že je schopen samostatně inženýrsky pracovat.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 28.5.2024

Podpis:

